

# **Rozvojová studie mikroregionu Hornácko 2014-2020**

## **1 Úvod:**

Rozvojová studie mikroregionu Hornácko 2014-2020 slouží jako podklad pro vypracování strategie MAS Hornácko – Ostrožsko pro léta 2014-2020. Obsahuje zpracování statistických dat Mikroregionu Hornácko, dotazníkové šetření provedených v jednotlivých obcích, SWOT analýzu a projektové záměry v jednotlivých obcích.

### **Poděkování:**

Starostům obcí za součinnost při vypracování dotazníků a dále podnikatelům, neziskovým organizacím a také občanům jednotlivých obcí.

## Obsah

1 Úvod .....	2
2 Popis území Hornácka – charakteristika a specifika území .....	4 - 10
3 Vyhodocení dotazníkového šetření v Mikroregionu Hornácko .....	10 - 44
4 SWOT analýza Mikroregionu Hornácko.....	45 - 50
5 Projektové záměry DSO Hornácko a obcí Hornácka	51 - 57
6 Závěr .....	58

Přílohy:

Tabulky statistických dat

## 2 Popis území Hornácka – charakteristika a specifika území

### Základní informace

Mikroregion Hornácko je dobrovolným svazkem obcí, které se nachází v okrese Hodonín Jihomoravského kraje, při severozápadním úpatí jižní části Bílých Karpat na moravsko slovenském pomezí. Pohoří zde vytváří přirozenou hranici mezi Moravou a Slovenskem. K blízkým městům v sousedství Hornácka patří na straně moravské Veselí nad Moravou, Strážnice, Hodonín, Bzenec, Uherský Brod, i Uherské Hradiště, na straně slovenské pak Myjava, Nové Mesto nad Váhom, Senica a Trenčín.

<b>Název</b>	<b>Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Hornácko</b>	
<b>Účel</b>	regionální rozvoj obecně	
<b>Forma</b>	dobrovolný svazek obcí	
<b>Region</b>	Jihomoravský	
<b>Sídlo</b>	<b>Ulice</b>	Nová Lhota
	<b>Číslo popisné</b>	355
	<b>Číslo orientační</b>	
	<b>PSČ</b>	69674
	<b>Obec</b>	Nová Lhota
<b>Datum založení</b>	1.4.1999	
<b>Obec s rozšířenou působností</b>	Veselí nad Moravou	
<b>E-mail</b>	hornacko@gmail.com; obecvelka@iol.cz; starosta.novalhota@seznam.cz	
<b>WWW</b>	<a href="http://www.hornacko.net/">http://www.hornacko.net/</a>	
<b>Předseda</b>	Mgr. Antonín Okénka	
<b>Členské obce</b>	Hrubá Vrbka, Javorník, Kuželov, Lipov, Louka, Malá Vrbka, Nová Lhota, Suchov, Tasov, Velká nad Veličko	

Zdroj: CRR ČR

Oblast je svým charakterem typickým venkovským osídlením – všechny obce mají méně než 5 000 obyvatel. Správním a kulturním centrem Hornácka je pověřená obec Velká nad Veličkou. Zbylými obcemi jsou Lipov, Louka, Hrubá Vrbka a Malá Vrbka, Kuželov, Javorník, Tasov, Suchov a Nová Lhota s částmi obce Vápenky a Mlýny. Zejména pod poslední tři obce spadá také několik v pahorkatině roztroušených osad. Typ kopaničářských obcí s rozptýlenou zástavbou je ale na Hornácku řídký – nachází se však v jeho bezprostředním okolí: ve východní části Bílých Karpat (Moravské Kopanice) a na slovenské straně.

**Přírodní charakteristikou Hornácka** je vzácně zachovaný historický krajinný ráz a velká druhová rozmanitost přírody, což je příznačné pro celé Bílé Karpaty, které byly pro své výjimečné přírodní hodnoty zařazeny na seznam biosférických rezervací UNESCO nebo NATURA 2000. Vyskytuje se zde množství chráněných živočišných a endemických rostlinných druhů. Je to dáno rozmanitými způsoby hospodaření, různorodým historickým vývojem a poměrnou odlehlostí od průmyslových středisek. Vznik Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty v roce 1980 pak zaštitil zhruba tři čtvrtiny rozlohy Hornácka - mezi nejvýznamnější chráněná území patří národní přírodní rezervace Zahrady Pod hájem ve Velké nad Veličkou, NPR Čertoryje a Vojšické louky (se stromy soliterně rozsetými v krajině) v Hrubé Vrbce.

Mezi nejvyšší vrchy v hornácké části Bílých Karpat patří Durda (851 m.n.m.) či Chotár (815 m.n.m.), a především hlavní vrchol pohoří Velká Javořina (970 m.n.m), která se stala tradičním místem slavnostního setkání Čechů a Slováků.

Nadmořská výška většiny obcí se pohybuje kolem 300 metrů nad mořem. Nejvýše položenou obcí je Nová Lhota (467 m.n.m.), nejnižší Lipov (240 m.n.m.).

**Klimatické a půdní podmínky** se liší od zbytku Slovácka a tato odlišnost měla přímé důsledky pro rostlinnou a živočišnou výrobu (co do její náročnosti), ovlivňovala řemesla a v neposlední řadě též lidové odívání, umění a tradice Hornácka.

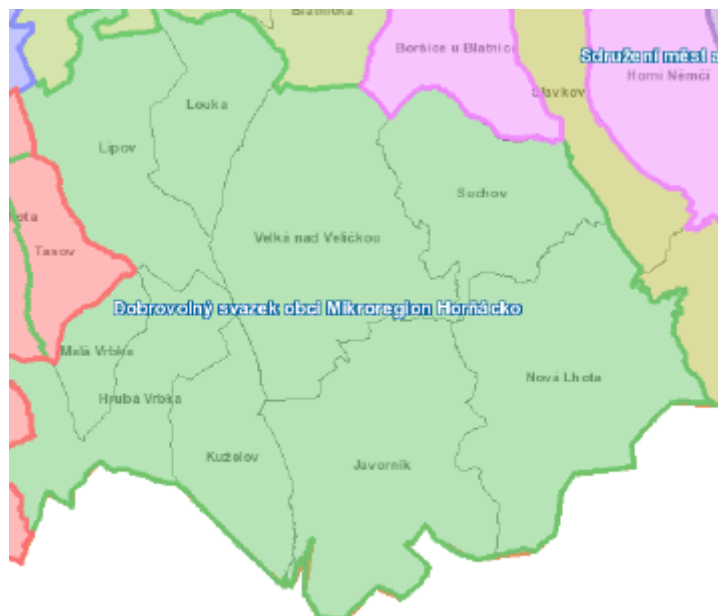
Pro Hornácko je typické udržování zvyků a tradic jedinečné **lidové kultury** (folklor - hudba, tance, kroje, tradiční řemesla, výtvarné umění.). Folklorní festival Hornácké slavnosti, kterým každoročně ožívá Velká nad Veličkou i okolní obce, je důkazem živoucí podoby

lidových tradic po více než padesát let. Unikátním dědictvím předků v oblasti jsou zachované stavby původní venkovské lidové architektury (selská stavení) - mnohé z nich jsou zařazeny na seznam národních kulturních památek (Kuželovský mlýn).

**Regionální specifická** místních obcí, formující se po staletí, byla též ovlivněna ve dvacátém století působením intelektuálů na místní povědomí o kulturní specifické oblasti. Mezi významné rodáky regionu patří – Martin Zeman-sběratel lidových písní, Karel Šup – malíř, Zdenka Jelínková – etnografka (Velká nad Veličkou), Cyril Mandel - malíř, Václav Mlýnek – lidový vypravěč (Kuželov), pravoslavný biskup Gorazd, Dušan Holý – folklorista (Hrubá Vrbka), Rozka Falešnicková – lidová umělkyně-sgrafita (Tasov).

### **Obecná charakteristika, obyvatelstvo**

V obcích mikroregionu, který je součástí ORP Veselí nad Moravou žije necelých deset tisíc obyvatel. Informace o začlenění obcí mikroregionu do nadřazených SÚC jsou uvedeny v souhrnných informacích o každé z obcí. Obyvatelstvo žije v deseti obcích Jihomoravského kraje v okrese Hodonín, rozmístěných na území 14 949 ha (149,49 km<sup>2</sup>).



Zdroj: CRR ČR

<b>Obecná charakteristika</b>					
<b>Mikroregion Hornácko</b>	<b>Katastrální plocha (ha)</b>	<b>Počet katastrů</b>	<b>Počet územně technických jednotek</b>	<b>Počet částí obce</b>	<b>Hustota obyvatelstva na km<sup>2</sup></b>
Velká n.Vel.	2591	1	1	1	<b>113,5</b>
Javorník	2443	1	1	1	<b>29,5</b>
Nová Lhota	2586	1	1	2	<b>26,6</b>
Suchov	1446	1	1	1	<b>35,2</b>
Hrubá Vrbka	1318	1	1	1	<b>48,8</b>
Malá Vrbka	445	1	1	1	<b>42,7</b>
Kuželov	1016	1	1	1	<b>40,5</b>
Lipov	1513	1	1	1	<b>98,8</b>
Louka	954	1	1	1	<b>104,7</b>
Tasov	637	1	1	1	<b>86,6</b>
<b>CELKEM/prům.hustota obyvatelstva</b>	<b>14 949</b>				<b>61,2</b>

Podrobné informace o katastrálních územích jednotlivých obcí poskytuje Příloha č. 1 (Hornácko - vybrané statistické údaje) tab. č. 1 – Hornácko – údaje o katastrálním území 2008 a tab. č. 2 – Hornácko – údaje o katastrálním území 2012. Orná a zemědělská půda vykazuje mírné zmenšení výměry.

Statistické údaje o počtu a věkové struktuře obyvatel mikroregionu udávají tabulky ČSÚ v časové řadě od roku 2008 do r. 2012 - viz tab. č. 3 - tab. č.7 Přílohy č. 1.

**Z daných demografických údajů** uvedených v příloze vyplývá, že se region potýká, podobně jako v ostatních příhraničních oblastech, nejen s vylidňováním většiny obcí, ale i stárnutím obyvatelstva.

Obcemi, které jsou nejvíce ohroženy snižováním počtu obyvatel jsou: Velká nad Veličkou (ve sledovaném období zaznamenává úbytek o 95 osob), Lipov (snížení o 71 osob), Nová Lhota (56 osob) a 3 Hrubá Vrbka (49). Třem obcím se daří stav obyvatel stabilizovat. Počet obyvatel v obci Kuželov se od roku 2007 se zvýšil o 10 osob a v posledních třech letech se udržuje na stejné úrovni. Ve dvou obcích se podařilo počet obyvatel mírně zvýšit Javorník (+20), Tasov (+13).

## **Bydlení**

Souhrnná data ze SLBD 2011 v tab. č. 8 a č. 9 Přílohy č. 1 podávají také informace o ekonomické aktivitě a bytové situaci hornáckých obcí.

Obce Lipov a Louka vykazují vyšší nárůst dokončených domků, než ostatní obce, v regionu nebyl dokončen žádný bytový dům.

## **Vzdělanostní struktura obyvatel**

Podíl vzdělanosti je nižší než ve stabilizovaných regionech, srovnatelný s ostatními slabšími regiony (viz tab. č. 10 přílohy č. 1).

## **Zaměstnanost, trh práce**

Pro Hornácko je příznačná **vysoká míra nezaměstnanosti**. Ze srovnání dostupných dat o zaměstnanosti v letech 2008 – 2011 (tabulky č. 11 - 14 Přílohy č. 1) vyplývá zhoršování zaměstnanosti - zvyšování nezaměstnanosti ve všech obcích.

**Vývoj pracovní síly** ovlivňují především demografické a sociální změny. V oblasti kvalifikace pro **trh práce** – přetrvává nevyrovnanost poptávky a nabídky trhu práce, projevuje se nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro místní zaměstnavatele (zejména textilní, technicko-strojírenské obory). V tomto ohledu bude potřebná podpora snahy místních základních škol k motivaci mládeže pro takovou volbu povolání, aby kvalifikace mohla být využita v regionu a nedocházelo k odlivu kvalifikované pracovní síly.

## **Školství, zdravotnictví, sociální péče**

O infrastruktuře ve **školství v obcích v mikroregionu regionu** vypovídají tabulky tab č. 15 Přílohy č. 1.

Přehled **zařízení zdravotní péče** na Hornácku je uveden tab č. 16 Přílohy č. 1.

**Infrastruktura pro sociální péči** (tab. č. 17 Přílohy č. 1) je poměrně nízká, v oblasti jsou 2 domy s pečovatelskou službou (Velká nad Veličkou, Lipov). Vzhledem k pokračujícímu stárnutí obyvatelstva se v budoucnu může stát nedostatečnou. Na Hornácku se nevyskytují výrazné skupiny sociálně vyloučených obyvatel.



## **Dopravní obslužnost a dostupnost**

Mikroregion je dostupný pro vlak, autobus, automobil a taxi.

## **Technická infrastruktura**

Infrastruktura pro zásobování elektřinou a plynem je vyhovující ve všech obcích, vodovod nemají obce Suchov a Javorník, nedostatečná kapacita v obcích Velká nad Veličkou a Nová Lhota.

## **Místní ekonomika, podnikání**

Statistika podnikatelských subjektů podle CZ-NACE a právní formy v letech 2008 a 2012 - tabulky č. 18 - č. 21 v příloze č. 1.

**Cestovní ruch** - je vnímán jako důležité ekonomické odvětví v regionu teprve v době nedávné. Závisí na něm do značné míry budoucí vývoj zaměstnanosti, zastavení současného odlivu obyvatel a stabilizace demografického vývoje obyvatelstva v odlehlejších příhraničních oblastech. **Hornácko** láká především přírodou Bílých Karpat, bohatým folklorem, lidovou architekturou, zachovanými tradičními řemesly (tkaní) a živými tradicemi (fašank, hody, pálení čarodějnic, sáharské vzpomínání). Krajina je protkaná zejména turistickými stezkami pro pěší turistiku, v zimě je v okolí obce Nová Lhota množství udržovaných běžeckých stop vedoucími jak českým, tak územím sousedního Slovenska. Základní i doprovodná infrastruktura pro cestovní ruch je však doposud nedostatečná - ubytování – viz tabulka č.22 v příloze č. 1.

Oblast mikroregionu Hornácko je **součástí euroregionu Bílé Karpaty - Biele Karpaty**. Euroregiony (případně regionální sdružení obcí) jsou důležitým článkem přeshraniční spolupráce, v rámci programů přeshraniční spolupráce spravují prostředky určené k realizaci společných projektů.

Blízkost státní hranice se Slovenskou republikou, stejně jako chráněná krajinná oblast na území z obou stran hranice jsou omezujícím faktorem a hrozbou, ale současně silnou stránkou a příležitostí, která prostřednictvím realizace společných projektů s partnerskými

přeshraničními subjekty sebou přináší možnosti rozvoje obcí hornáckého mikroregionu i přilehlé oblasti Slovenské republiky.

### **3 Vyhodnocení dotazníkového šetření v Mikroregionu Hornácko**

V průběhu měsíce říjen - listopad 2013 proběhlo v rámci tvorby Rozvojové strategie Hornácka ve všech obcích mikroregionu dotazníkové šetření, které bylo realizováno prostřednictvím 4 dotazníků:

- dotazník pro obce – zaměřeno na zjištění hlavních předpokladů a potřeb k urychlení rozvoje obcí, stavu technické infrastruktury, dopravní obslužnosti, dostupnosti služeb poskytovaných obyvatelstvu v oblasti zdravotní a sociální péče, kultury a využití volného času, naléhavých potřebách obcí při řešení nejtíživějších problémů v obcích, úrovně strategického plánování v obcích (vzor - příloha č. 2).

- průzkum názorů představitelů obcí - zaměřen na získání informací o spokojenosti s dopravní obslužnosti, dostupnosti školských, zařízení, bezpečnosti obyvatelstva, kvalitu životního prostředí (zeleň) atp. (vzor - příloha č. 3)

- průzkum spokojenosti obyvatel (vzor - příloha č. 4)

- dotazník pro podnikatele (vzor - příloha č. 5)

- dotazník pro NNO (vzor - příloha č. 6)

Cílem tohoto šetření bylo získání informací o spokojenosti občanů s kvalitou života v Hornáckých obcích se zaměřením na hodnocení kvality veřejných služeb poskytovaných zejména obecními úřady. Výsledky průzkumu by měly sloužit jako vodítko pro postupy vedení obcí mikroregionu při snižování nebo odstraňování nedostatků a nespokojenosti obyvatel obcí.

Průzkum si kladl za cíl:

- poznat názory a vnímané nedostatky od lidí, kteří na území mikroregionu žijí a primárně jeho dění vnímají,
- poukázat na zájem vedení obcí o názory občanů a ochotu s nimi při budoucím vývoji obcí mikroregionu spolupracovat.

### Návrhy dotazníků

Dotazníky byly sestaveny tak, aby umožňovaly určit míru spokojenosti občanů s úrovní kvality a bezpečnosti v obcích a získat od občanů cenné připomínky, poznámky a podněty k odstranění nedostatků při budoucím vývoji dotčeného území.

### Výběr respondentů

Cílovou skupinu dotazníkového šetření tvořili všichni obyvatelé obcí Hornácka bez rozdílu pohlaví, věku či zaměstnání. A to i přesto, že dle těchto kritérií byly následně jejich odpovědi posuzovány a rozříděny do skupin. Při volbě vhodných distribučních kanálů se přihlíželo především k tomu, aby byl dotazník zpřístupněn co nejvyššímu počtu obyvatel a možnosti jeho odevzdání byly co nejsnadnější.

Vzhledem k formě sběru dat (neřízeným výběrem respondentů) nebylo možné zajistit vyvážení počtu respondentů z hlediska věku či pohlaví. Z toho důvodu došlo k selekci a vážení odpovědí respondentů tak, aby zastoupení jednotlivých věkových skupin občanů odpovídalo věkové struktuře.

Pro zachování anonymity obyvatel byly dotazníky zpracovány bez uvedení jakýchkoliv osobních údajů. Respondenti vyplňovali dotazník vždy pomocí výběru z nabízených variant odpovědí nebo bodovou stupnicí. Pro případ nepostižení všech problémových okruhů měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor i prostřednictvím slovní formulace.

Dotazníkové šetření tvoří součást celkové analýzy prostředí v obcích mikroregionu. Veškeré závěry vyplývající z analýzy budou použity výhradně ke statistickým účelům – jako podklady pro zpracování rozvojové strategie.

Smyslem průzkumu bylo zjištění názorů, připomínek a podnětů obyvatel obcí a zohlednění jejich postojů v budoucím rozvoji území ve formě konkrétních aktivit v klíčovém koncepčním dokumentu mikroregionu.

## **Vyhodnocení dotazníku pro obce**

Dotazník vyplněný starosty obcí odevzdalo všech **10 obcí mikroregionu**.

Z odpovědí na jednotlivé oblasti, na které byl dotazník zaměřen, byly zjištěny následující údaje:

### **Předpoklady rozvoje obce**

**Úroveň strategického plánování** - územní plán má zpracováno 8 obcí, v rozpracování ve dvou obcích (Kuželov, Hrubá Vrbka) s horizontem dokončení v roce 2014. Podle schváleného rozvojového dokumentu realizují 2 obce (Program obnovy vesnice -Tasov, Plán rozvoje obce od roku 2014 - Nová Lhota).

**Volné prostory pro podnikání** uvádí 2 obce.

**Volné objekty** – areál bývalé pálenice Velká – 10 000 m<sup>2</sup> – soukromé, Louka – lokalita Šraňky.

**Volnými pozemky disponují** obce Velká nad Veličkou cca 12 200 m<sup>2</sup> – soukromé, Nová Lhota -5ha soukromé i obecní, Kuželov - 1ha, obecní, obec Louka – státní, výměra neuvena, Javorník – 15000m<sup>2</sup> - soukromé vlastnictví.

### **Bytová výstavba**

**Sociální byty** ve všech obcích mikroregionu – celkem 56, z toho Velká nad Veličkou 36, Nová Lhota 2, Hrubá Vrbka 6, Kuželov 4, Javorník - 8 bytů.

Existenci **fondů oprav a modernizace** bytového fondu neuvádí žádná z obcí.

**Vlastní pozemky obcí** na výstavbu bydlení uvádí pouze Velká nad Veličkou a Nová Lhota.

**Zájemci o bydlení** – ve všech obcích:

- výstavba RD – Velká 2, N. Lhota 5, M.Vrbka – 3, Kuželov - 7, Louka – 3, Javorník- 5
- byt dům – Hr.Vrbka 10, Kuželov 3

**Žadatelé o byt** – Velká nad Veličkou 60, Nová Lhota 5, Hrubá Vrbka 6, Kuželov 3, Javorník- 10

**Volnými byty** v majetku obce nedisponuje žádná z obcí.

### **Investiční akce**

Realizovat investiční akce uvažují **všechny obce**, zejména se jedná o rozšíření infrastruktury cestovního ruchu (cyklostezky, odpočívadla), modernizaci, opravy silnic, místních komunikací nebo vybudování nové technické infrastruktury (Vodovod pro Hornácko), zlepšení občanské vybavenosti a projekty týkající se zlepšování péče o krajinu a vzhled obcí.

Nejaktivnějšími obcemi, co se týká počtu plánovaných akcí, jsou **Nová Lhota a Lipov (více než 8 projektů)**.

**Finanční rozsah** se pohybuje v rozmezí **od 100 tis. do 50 mil. Kč** (vodovod).

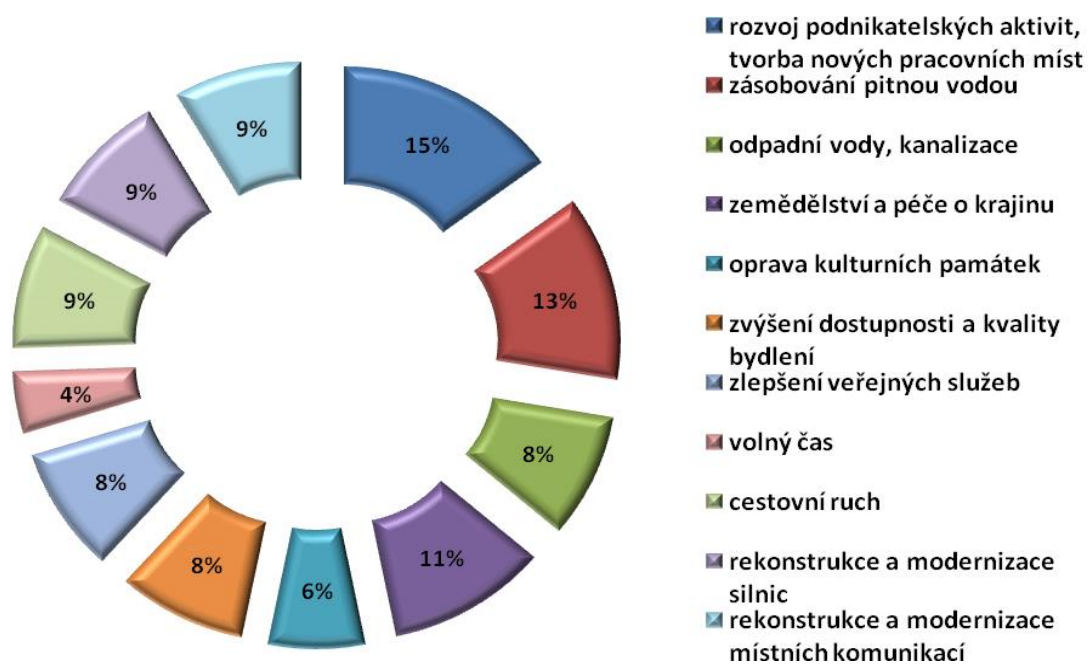
**Zásobník zamýšlených záměrů** k realizaci – záměry jednotlivých obcí je uveden v **příloze**

**Spolupráce s ostatními obcemi mikroregionu - v oblasti investic - společné záměry** obcí mikroregionu jsou vyznačeny zvlášť v zásobníku záměrů.

### **Priority obcí Hornácka**

Nejvyšší prioritou obcí Hornácka je zajištění pracovních příležitostí rozvojem podnikatelských aktivit - 15%, dále zásobování pitnou vodou - 13%, rozvoj zemědělství a péče o krajinu - 11%, rozvoj cestovního ruchu a modernizace dopravní infrastruktury obcí - 9%, dostupnost bydlení, zlepšení veřejných služeb, odpadní vody – 8%, oprava kulturních památek - 6%. Nejnižší důležitost - zlepšení podmínek pro trávení volného času - 4%.

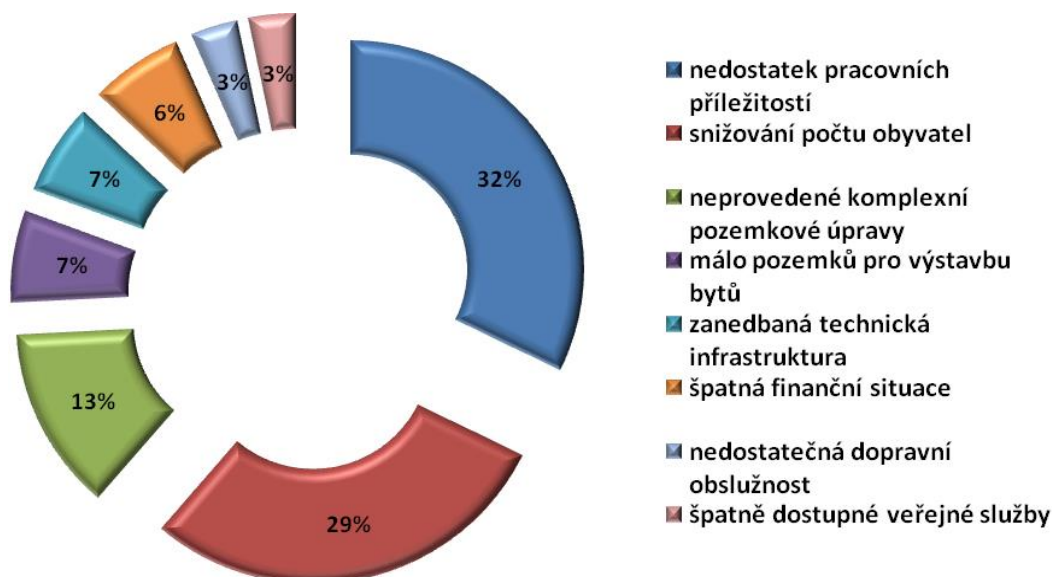
Graf.....: Priority rozvoje obcí



### Bariéry rozvoje obce

Za největší bariéru rozvoje obcí je považován nedostatek pracovních příležitostí, snižování počtu obyvatel a neprovedené pozemkové úpravy.

Graf .....: Bariéry rozvoje obce



## Doprava

**Stav dopravní obslužnosti**, spojů do krajského města a spádové obce **vyhovující** pro **90%**, **nevyhovující** pro **10%** odpovídajících.

V komentáři byly uvedeny konkrétní **nedostatky**:

-Velká nad Veličkou – hustota spojů zbytečná – neobsazenost / autobus / , Jmk by měla dávat více financí na opravy než na obslužnost - navrhuje vyšší podíl obcí, chybí kapacita v pracovních a studentských spojích - přeplněnost do Brna

-M. Vrbka – chybí pracovní spoj na 6.00 bez přesezení v Hroznové Lhotě

### Podíl na zajištění dopravní obslužnosti:

- **podílí se 7** obcí/celk. cca 300 tis.Kč/- Velká nad Veličkou -150tis.Kč, N.Lhota-35tis., M. Vrbka neuváděna částka, Hr. Vrbka – 33 tis. , Lipov - 75 tis. , Louka 48 tis., Tasov 28 tis. Kč.

- **nepodílí se 3** obce - Kuželov+Javorník+Suchov

**Podíl na údržbě zastávek** - 100 % na údržbě zastávek se podílí všechny dotazované obce.

**Zřízení P+R** – mají zájem 3 obce – Nová Lhota-Vápenky, Kuželov, Louka.

**Informační elektronický panel** – 1 Javorník

**Změna stávající sítě** – návrh není uveden u žádného z respondentů

**Problémy s dopravou infrastrukturou** – **Velká nad Veličkou** - špatný stav silnic II. a III. tř., **M. Vrbka** – točna autobusu, oprava příjezd. Komunikace z Hr. Vrbky, průtahu obcí, **Louka** - silnice I/71 v havarijním stavu - do Blatničky? **Javorník** – vozovka 417

Nejvýznamnější problémem je **stav komunikací** - státních i místních a napojení na hlavní a silniční síť - uvádí shodně téměř všechny obce.

### **Dostupnost služeb**

Podle mínění dotazujících je **nabídka služeb** – **dostatečná pro 10%**, **nedostačující 90%**.

### **Spádovost a obtížně dostupné služby**

Základní služby jsou k dispozici ve všech obcích, specializované služby jako advokátní kancelář -právní služby, banka, specializované obchody, autoservis Veselí n Mor., Velká nad Veličkou, Lipov, Blatnice pod sv. Ant. pro Suchov - **dojezd za chybějícími základními službami - do 15 km do spádových obcí.**

### **Zdravotní služby**

**Do ordinace praktického lékaře, gynekologa, pediatra, stomatologa je obyvatelstvo 8 z 10 obcí nuceno dojíždět** – v dojezdové vzdálenosti od **3 do 15 km.**

Do Velké nad Veličkou (3 ordinace praktického lékaře, 1 pediatrická, 1 stomatologická, specializovaná - gynekolog 1) dojíždí pacienti z Hrubé Vrbky, Malé Vrbky, Kuželova, Javorníka, Nové Lhoty.

Do Lipova (1 ordinace praktického lékaře, 1 stomatologická, ambulantně pediatr) dojíždí pacienti z Louky, příp. Tasova (možnost také Hroznová Lhota). Občané ze Suchova využívají základní zdravotní služby v Blatnici pod sv. Antonínkem. Pacienti z Tasova mají možnost navštívit praktického lékaře, dětského lékaře a stomatologa v sousední Hroznové Lhotě.

Velká nad Veličkou – stanoviště RZP - pro okolní obce směr Nová Lhota a Kuželov.

**Ostatní specializovaní lékaři** (Veselí nad Moravou, Kyjov. Uherské Hradiště, Brno) – jsou v dojezdové vzdálenosti **3 – 100 km** (Hroznová Lhota – Brno).

**Současný stav zajištění zdravotní péče je hodnocen jako vyhovující – 30 % , nevhovující 70%.**



**Nedostatky:** chybí **rehabilitace, stomatolog. pohotovost** (nejbližší Kyjov 35 km), vadí dojíždění, lékaře v malých obcích nelze zajistit z důvodů nedostatečného počtu obyvatel

## Školství

V **mateřských školách** uvádí respondenti kapacitu v jednotlivých obcích: Velká nad Veličkou – 100 míst, Nová Lhota- 25 míst, Hrubá Vrbka- 50, sem dojíždí M.Vrbka a Kuželov, Lipov – 50 míst, Louka - 42 míst, Javorník 25 míst, Tasov 24 míst a Suchov 30 míst.

**Základní škola** není v obcích Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Tasov, Suchov

**Základní škola 1.-5. ročník** je zřízena ve 3 obcích - Javorník, Nová Lhota a Louka

**Základní škola 1. -9. ročník** – ve 3 obcích:

Velká nad Veličkou – na II. st. dojíždí žáci z Nové Lhoty a Javorníka

Kuželov – také pro obce obcí Malá Vrbka a Hrubá Vrbka

Lipov – slouží i obci Louka

Z obce Tasov se dojíždí za základním vzděláním do Hroznové Lhoty, žáci ze Suchova do základní školy v Blatnici p. sv. Antonínkem.

## Tělesná výchova na školách

**Vlastní tělocvičnu má 5 obcí** – Velká nad Veličkou, Nová Lhota, Kuželov, Lipov, Louka, **venkovní sportovní areál 5 obcí** – Velká nad Veličkou, Nová Lhota, Kuželov, Lipov, Javorník, **pro veřejnost** jsou využívána tato zařízení v obcích – Velká nad Veličkou, Nová Lhota, Kuželov, Lipov, Javorník.

## Sociální péče

**Pobytové zařízení** sociální péče je k dispozici ve 2 obcích - **dům s pečovatelskou službou** ve Velké nad Veličkou - 35 bytů, DPS Lipov - 20 bytů - oba provozovatel Charita Veselí nad Moravou.

Pro zabezpečení **terénních sociálních služeb** jsou využívány ambulantní služby osobní asistence poskytované neziskovou organizací Zdislava Veselí o.p.s., Veselí nad Moravou.

**V oblasti je k dispozici celkem 53 sociálních bytů** - z toho ve Velké nad Veličkou - 35 bytů s pečovatelskou službou, v Lipově - 18 bytů s pečovatelskou službou.

**Dostatečnost kapacity** je hodnocena jako **dostačující u 50%, nedostačující u 40%** ze všech dotazovaných.

**Jesle** nejsou zřízeny v žádné z obcí, v Kuželově funguje pro děti 0-3 roky klub maminek, kam mohou dojíždět matky s dětmi z Hrubé a Malé Vrbky.

Nedostatky --- Hr. Vrbka – malá obec, zatím nebylo nic vybudováno

**Veřejně prospěšné práce – využívány ve všech obcích**, uvádí dobré zkušenosti - možnost zaměstnat, posílení rozpočtu

**Bezbariérový vstup** do obecního úřadu mají Velká n.V, Nová Lhota, Lipov, Louka, Javorník, částečně - Tasov, **není** vybudován v obcích Kuželov, Malá vrbka, Suchov, Hrubá Vrbka.

### **Cestovní ruch a rekreace**

**Ubytovací zařízení** (počet lůžek):

**Velká** – vila Velička 20, **Nová Lhota** – Hotel Háj 50, Penzion Č.potok 50, RS Vápenky 50, tur. Ubytovna 28, **Hrubá Vrbka** - ubytovna CHKO 25, Hornácká farma s.r.o. – 5  
**Lipov** –penzion , ubytovna - sokolovna, Vinařství Kostelanský, **Louka** – penzion Samota – 12, **Javorník** – hotel Filipov – 65, Pohostinství – ubytovna 15, **Tasov** – tur. Ubytovna 40

**Rekreační objekty** – Velká nad Veličkou - 17, Malá Vrbka - 12, Hrubá Vrbka - 6, Javorník 94, Tasov - 7, Suchov - 20

Z toho: - chaty – Velká nad Veličkou 1, Javorník – 84, Tasov - 2, Suchov - 9

- chalupy – Velká nad Veličkou 16, M. Vrbka 12, Hrubá Vrbka 6, Javorník 10, Tasov-5, Suchov-11

O stavu **doprovodné infrastruktury cestovního ruchu** bylo zjištěno – **podle typu** – v jednotlivých obcích:

**Koupaliště** - 4 – Nová Lhota, Lipov, M. Vrbka, Suchov

**Naučná stezka** - prochází obcemi - Velká nad Veličkou, N. Lhota, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Javorník, Suchov

**Cykloturistická trasa** - vede obcemi - Velká nad Veličkou , N.Lhota, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Louka (Vinař), Javorník, Tasov (Vinař, Joži Úprky), Suchov

**Cyklostezka** – vybudována v obcích N. Lhota, M. Vrbka 1500 m, Hrubá Vrbka, Lipov, Louka – 390 m, Javorník

**Hipotrasa** – Hrubá Vrbka

Turisticky zajímavé **kulturně či přírodně významné objekty/místa** - podle obcí:

**Velká nad Veličkou** - Kostel s. Magdaleny, Zahrady pod Hájem, CHKO B.K.,

**M. Vrbka** - Vojšické louky,

**Hrubá Vrbka** - lid.architektura, staré stodoly a komory /špýchary/,

**Kuželov** – větrný mlýn, Kostel Nejsvětější Trojice, Tři kameny – studánky, Tasov - KP Dvůr č. 52

**Javorník** – vesnická lidová architektura – selská stavení Kopánky, kostel, zvonice

**Poplatek za přechodné ubytování** – není stanoven v žádné obci

**Turistické informační centrum** – není v žádné z obcí mikroregionu.

**Turistické informační tabule** –Velká, N.Lhota, Hrubá Vrbka, Lipov, Louka, Javorník, Tasov

**Kemp, veřejné tábořiště** – N. Lhota

**Rozhledna** – Javorník

**Lyžařský vlek** – Javorník, Nová Lhota

**Náměty podpory v CR** – podle obcí:

Velká nad Veličkou - podpora vzniku nových podnikatelských subjektů v CR, kterých je v obci málo

Nová Lhota - záměry podle plánu rozvoje obce

Hrubá Vrbka – muzeum, restaurace s kuchyní

Javorník – nové cyklotrasy v regionu

Tasov - rozšíření cyklotras, služby pro turisty

Suchov – cyklostezky – Blatnička, Suchov. Mlýny

## **Kultura**

**Rodáci** - uvedeno za obce:

**Velká nad Veličkou:** Martin Zeman, Karel Sup, Zdenka Jelínková, **Hrubá Vrbka** - biskup Gorazd, Jan Ňorek, Luboš Holý, **Kuželov** - Cyril Mandel, Vašek Mlýnek **Tasov** - Rozka Falešnicková

**Projevy lidové a tradiční kultury** - v jednotlivých obcích:

Velká nad Veličkou: folklor jako celek – prezentován v živé podobě při různých příležitostech, Hornácké slavnosti, košty slivovice, zelí, klobásek

N.Lhota, - fašanek, pálení čarodějnic, sáharské vzpomínání, košty destilátů a klobás

M. Vrbka – ruční tkaní, Hornácké kosení – sečení luk

Hrubá Vrbka – nosení moreny, fašanky, písně

Kuželov – velikonoční „rapotání“, fašank, pouť, folklorní festival Hornácké slavnosti – program u Větrného mlýna

Lipov - 2 dětské folk. sbory Lipovjánek I a II, Lipovjan, Ženský a mužský pěvecký sbor

Louka – tradiční hody

Javorník – folklor pěvecké soubory, vesnická lidová architektura – seníky (búdky), stodoly

Tasov - neuvádí

Suchov – neuvádí

**Kulturní zařízení pro využití volného času – podle typu** - v jednotlivých obcích:

**Knihovna** – Velká, N.Lhota, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Lipov, Louka, Javorník, Tasov, Suchov

**KD-** Velká, N.Lhota, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Louka, Javorník, Tasov, Suchov

**Kino, letní kino** – není uváděno

**Výletišťe** – Velká, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Louka, Tasov - rybníček, Suchov

**Dětské hřiště** – Velká, N.Lhota, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Lipov, Javorník, Tasov  
Suchov

## **Obecní periodikum vydávají obce:**

**Velká nad Veličkou** – Velický zpravodaj - 4x ročně, **Nová Lhota** – Lhotáček - 1x ročně, **M. Vrbka** – Vrbecký zpravodaj - čtvrtletně, **Hrubá Vrbka** – Vrbecký zpravodaj - 4x ročně, **Kuželov** – Kuželovský zpravodaj - 2x ročně, **Lipov** - Lipovské listky, **Louka** – Lúcký zpravodaj, **Javorník** – Javornické listy, **Tasov** - Tasovský zpravodaj – občasník,

## **Spolky a sdružení - v jednotlivých obcích:**

Velká nad Veličkou:

TJ Kordárna (kopaná), SK házená, TK Sokol – všeobecná TV, aerobik, SDH - požární sport

Folklorní soubory – Velička, Veličánek, ČSCH - chovatelé drobného zvířectva, ČSZ - zahrádkáři, ČSV - včelaři

MS Majír – myslivecké sdružení, ČRS – rybářský svaz, SZPO – zdravotně postižených občanů

Farní sbor ČSBCE – evang., Římskokatolická farnost

N. Lhota - fotbal, klub žen, SDH, folklor skupina, myslivecké sdružení, včelaři

M. Vrbka – Myslivočké sdružení, OS vzdělání pro Hornácko – cizí jazyky španělština děti i dospělí, výtvarná výchova dětí

Hrubá Vrbka – mužský a ženský sbor – zpěv, HSD požární sport

Kuželov - Kuželovské zpěvalky, folklorní soubor Kuželovjan, Občanské sdružení Tri kameně, dětský klub skřítky – klub pro maminky 0-3 (členky z obcí MV, HV, Kuželov), TJ Hornácko

Hrubá Vrbka - FC, SDH Kuželov, Folklorní soubor Krahulíček – dětský MV,HV,K, Myslivočké sdružení Vojšice - členové z obcí MV,HV,K

Lipov – Lipovský výkvět o.s – divadelní činnost, ČSZ, SZPO, ČRS. MS, organizační složky Kultury obce Lipov- písně,tance zvyky

Louka – MS Volavec, TJ sokol Louka, folklor. Sedmikrásek, ČSZ, ČSV, modelářský-letecký

Javorník - TJ Javorník – fotbal, stolní tenis, myslivočké sdružení

Tasov - TJ – sportovci, SDH, MS, ČSZ

Suchov – OS Suchovjan – folklor, MS Důbrava , Honitební společenstvo, FC Suchov - fotbal

## Technická infrastruktura

### Zajištění dodávky vody

**Veřejný vodovod** je **zaveden** v obcích Velká nad Veličkou, Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Lipov, Louka, Tasov, obecní vodovod **nemá** obec **Javorník a Suchov**.

**Vlastní studny** – Velká, N.Lhota, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Lipov, Louka, Javorník, Tasov

**Napojení na vodovod** - byty: Velká 180, M. Vrbka 25, Louka 150, Tasov 72

**Kapacita vodovodu** – \*Velká + N. Lhota + Suchov - **nevyhovuje**, \* M. Vrbka, Lipov, Louka, Tasov – **vyhovuje, umožňuje napojení dalším**, \* Kuželov, Lipov, Louka, Javorník, Tasov – **vyhovuje**

**Hyg. parametry** – **vyhovující** v obcích: Velká nad Veličkou **uvádí vhodnost i pro kojence**, dle **norem ČSN** - N. Lhota, M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Louka, Kuželov, Lipov, Javorník, Tasov \***nevyhovující** - Suchov

**Technický stav vodovodní sítě** - vyhovuje 70 %, nevyhovuje 10%, bez odpovědi 2

### Vodovodní síť v majetku

**-obce:** Velká, Louka, Tasov

**-jiný/:** **částečně:** M. Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov - Voda Hornácka-sdružení

Louka, Lipov - správcem Svazek obcí Lipov – Louka ČOV a kanalizace,

Tasov - správce - FO Falešník V.

Suchov, Javorník – nemá VS

### Kanalizace v obcích/ vybudováno v roce :

Velká nad Veličkou / 2001, N. Lhota - rok neudán, 80% napojených bytů, M. Vrbka / 2009, Hrubá Vrbka-/ 1970,2008, Kuželov, Lipov/ 2002, Louka/2005,2008, Javorník /2000, Tasov / 1960, **Suchov – částečně - není vyhovující**

Napojení bytů: Velká nad Veličkou 1000, Hrubá Vrbka 50%, Lipov 830, Louka 360, Javorník 150, Tasov 175

### Čištění odpadních vod:

- ČOV na Území obce: Velká, N.Lhota, Hrubá Vrbka, Lipov, Suchov
- V jiné obci: M. Vrbka, Kuželov, Louka, Javorník (Velká)
- ČOV v majetku obce: Velká, Hrubá Vrbka, Suchov

- Správce: Obec -Velká, Suchov  
Vak Hodonín - N.Lhota, M. Vrbka , Hrubá Vrbka, Kuželov  
Svazek obcí Lipov – Louka - Louka a Lipov

- splašková je ve správě obce - obce Javorník a Suchov,

- v obci **Tasov – není čištěna –septiky**

**Kapacita ČOV (pro obyvatel - obec):** 5200 - Velká nad Veličkou, 1400 - Nová Lhota, 2400 Lipov, 2600 Louka, 620 - Suchov

**Způsob čištění:** **mechanicko - biologický** - Velká nad Veličkou, Lipov, Hrubá Vrbka, Suchov

**Zajištění dodávky plynu - plyn** je zaveden do všech obcí, rozšíření neplánuje žádná z nich.

**Ochrana ovzduší – velké zdroje znečištění** - nejsou, shodně všichni dotazovaní **negují**.

**Vedení elektrické energie - stav vedení vyhovuje 100 %**, všech 10 obcí považuje stávající kapacitu vedení i trafostanic elektrické energie za **dostatečnou**.

**Telefonní budka** je instalována v **každé obci**.

**Kabelová televize – není**.

**Zabezpečení pokrytí mobilní sítě a TV signál – všichni** dotazující si myslí, že pokrytí všech operátorů je **dostatečné**.

**Připojení na internet** je **dostupné na celém území regionu uspokojivě** (kromě wifi v Tasově a Javorníku)

**Místní rozhlas** je vybudován a používán v **každé obci**.

**Tříděný sběr TKO** je zabezpečen ve **všech obcích**.

**Sběrný dvůr** - 3 sběrné dvory v oblasti - Velká nV., Tasov, Suchov

## **Podnikání**

**Nejvýznamnější ekonomické subjekty – v obcích /počet pracovníků:**

**Velká nad Veličkou:** Kordárna Plus a.s. / 600, Kvatro Ekostatek, s.r.o. /30, Pružinárna Josef Sečkař/15, Pekárna Kománek Řehák / 25

**Nová Lhota – Kvatro statek – drobní živnostníci, potraviny, ubytování, stravování**

**M. Vrbka** - není uvedeno

**Hrubá Vrbka** – 2G s.r.o. Lipov - textilní výroba/ 25 zam.

**Kuželov** - Důbrava AGRO, a.s., Lesy Hornácko, s.r.o.

**Lipov** – Agrolip as. - zem a živočišná výroba, Samostatně hospodařící rolníci Lipov- zem a živočišná výroba, 2G – Příkrývky a polštáře spol. s.r.o. – příkrývky z dutého vlákna, Lipna – výroba nábytku, Petr Jagoš – klempířství, Maňák – podlahy, Vinařství Ekovinice Kostelanský – pěstování vinné révy a výroba vína, Ing. Zdeněk Karásek – nákup a prodej zemědělské chemie

**Louka** - Tripal Pavelka - eurookna, 2G – Příkrývky a polštáře spol. s.r.o. – příkrývky z dutého vlákna, pobočka Agrolip – zeměd. - rostl. a živočišná výroba

**Javorník** – Autodoprava Bančák, Horák, Hanáček, Pružiny s.r.o.

**Tasov** – neuvádí

**Suchov** – Tradeplast s.r.o, Josef Balada – SHR, Ekofarma Balada – SHR, Karel Horák – truhlářství, Josef Vaněk- SHR, Pavla Švrčková - SHR, Milan Švrček – SHR

Clem představitelů obcí je reflektovat potřeby a přání obyvatel za účelem tvorby příznivějších podmínek pro život s ohledem na místní podmínky, limity a zvyklosti.

### **Vyhodnocení průzkumu názorů představitelů obcí**

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno také na cílovou skupinu představitelů obcí mikroregionu Hornácko. První tři otázky sloužily k identifikaci struktury respondentů dle jejich věku, pohlaví a postavení ve struktuře obce.

#### **Složení respondentů**

Průzkumu se zúčastnilo celkem 21 respondentů, z toho 81% zastupitelé, 14 % tvořili zaměstnanci obecních úřadů a 5% skupina zaměstnanců příspěvkových organizací zřizovaných obcemi.

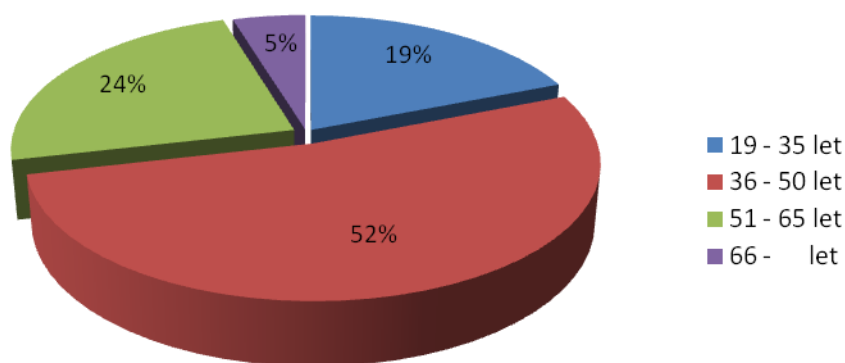
Z hlediska lokální příslušnosti byla větší část představitelů nebo pracovníků obcí, kteří se zúčastnili průzkumu, trvalými občany dané obce - 86%.



Mírnou převahu v průzkumu mezi představiteli obcí měli muži - 52%, žen bylo 48%.

Největší podíl respondentů (52 %) pocházelo z věkové skupiny 36 – 50 let. Nejslabší skupinu tvořily osoby nad 66 let (5%).

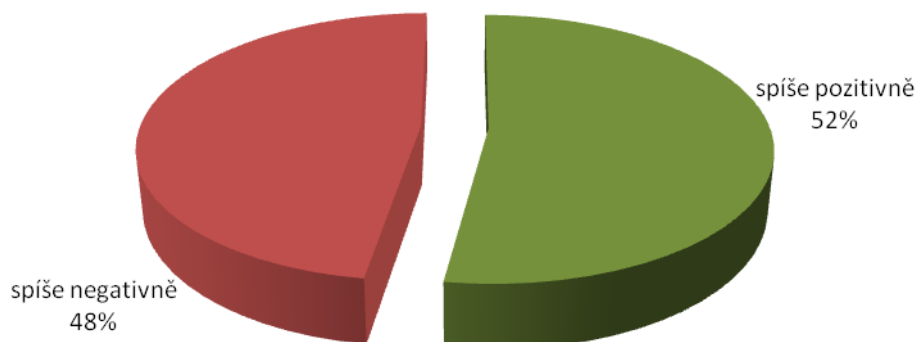
*Graf.....: Struktura respondentů dle věku*



### **Celkové vnímání obce**

K této otázce měli respondenti vyjádřit svoji spokojenost s celkovou úrovní života v obci. Mezi respondenty jen mírně převládá pozitivní vnímání dané obce jako místa pro život, výchovu dětí, práci, zábavu, prožití stáří (52 % kladných reakcí), 48 % respondentů projevilo spíše negativní názor.

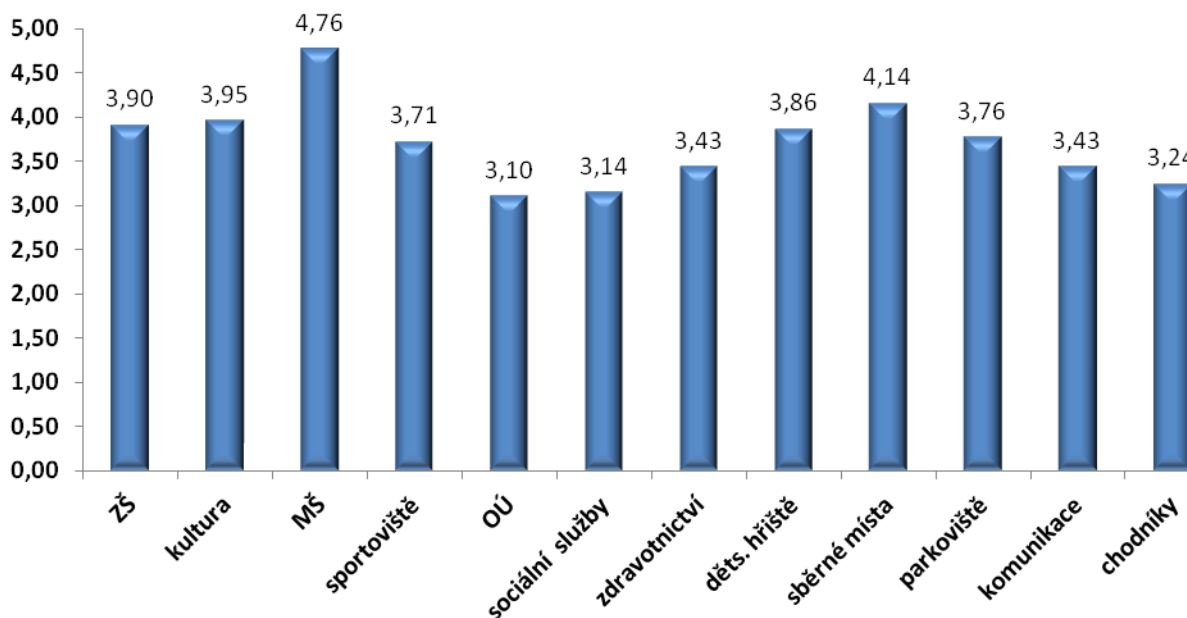
Graf .....: Celkové vnímání obce



### Úroveň spokojenosti s vybranými tématy

V této části dotazníku představitelé obcí taktéž vyjadřovali spokojenost s úrovní občanské vybavenosti a poskytovanými službami, jež daná obec nabízí. Jednotlivé položky byly hodnoceny body v rozpětí od 1 (nízká úroveň) až do 5 (vysoká úroveň). Následující graf prezentuje výsledky hodnocení sledovaných témat v pořadí od nejlepšího bodového zisku.

Graf č. ... Pořadí hodnocení sledovaných témat



## Trávení volného času

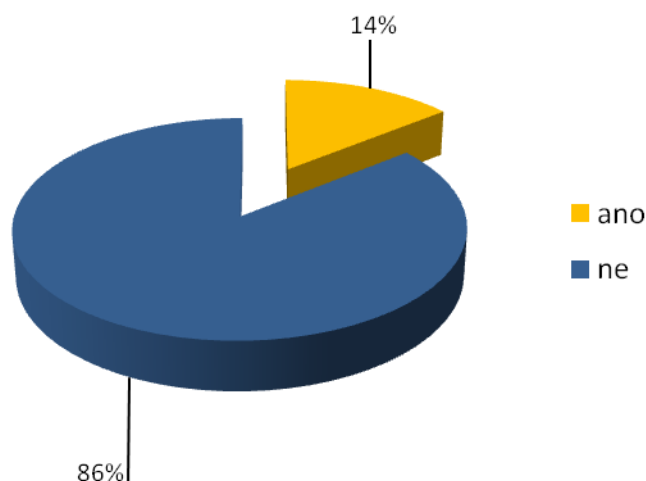
Představitelé obcí tráví svůj čas v následujícím pořadí oblíbenosti - kultura 34%, vlastní 24 %, vzdělávací akce 15%, jiné 15% a sport 12%.

## Korupce

Tato otázka byla zařazena do průzkumu za účelem orientačního zjištění závažnosti problému na obecních úřadech. Jde totiž o záležitost, která má dopad na všechny sféry společenského života (ekonomika, nálady ve společnosti, rezistence či bojkot občanů vůči normám a nařízením).

Dotaz byl položen takto: „Setkal(a) jste se v rámci svého zaměstnání s korupcí?“

Graf .....: *Střet s korupcí*

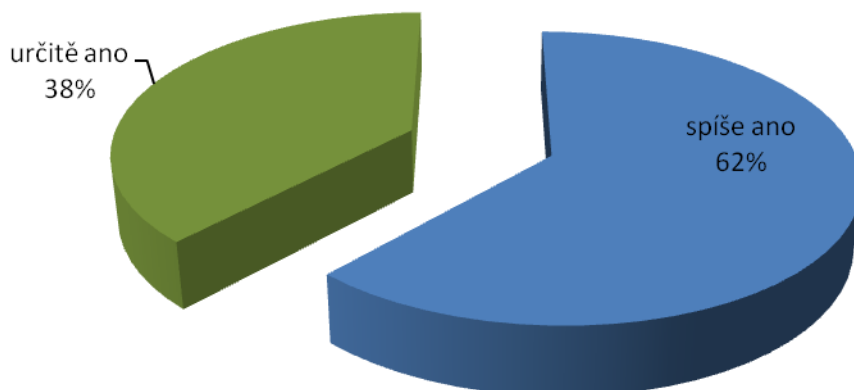


Je třeba upozornit na skutečnost, že vzhledem k formulaci otázky nelze vyvozovat závěry v tom smyslu, že 14% zaměstnanců obcí přijalo úplatek. Jde pouze o konstatování, že tito zaměstnanci byli terčem pokusu o podplacení nebo se o korupci doslechli. Bude tedy na zvážení obcí, jestli a jaká opatření přijmou na eliminaci tohoto problému.

## Péče o zeleň

Většina respondentů se domnívá, že se stav péče o zeleň za poslední dva roky zlepšil. Zlepšení (spíše ano) shledává 62 % reprezentantů, z toho 38 % si myslí, že se stav zlepšil výrazně (určitě ano).

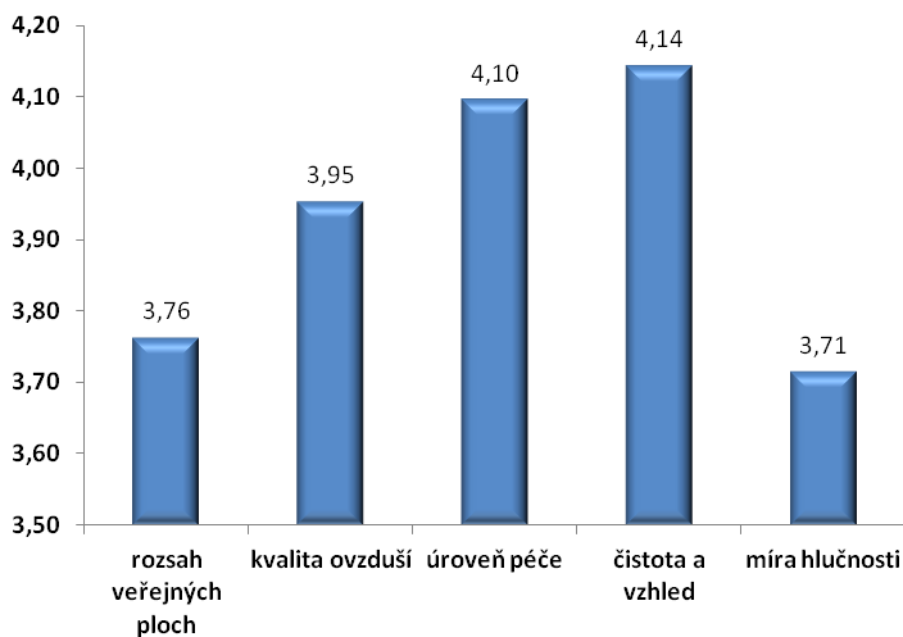
Graf .....: Zlepšení stavu a péče o zeleň v obci



## Kvalita životního prostředí

Respondenti měli možnost vyjádřit se k jednotlivým částem otázky bodovým hodnocením v rozpětí 1 – 5 s tím, že pět bodů znamená „vysoká spokojenost“ a jeden bod „nízká spokojenost“. Jednotlivé podotázky řeší míru spokojenosti s kvalitou a péčí o zeleň a veřejná prostranství jak celkově, tak také z pohledu lokalit, ve kterých mají respondenti své bydliště.

Graf .....: Bodové hodnocení kvality ŽP dle představitelů obcí

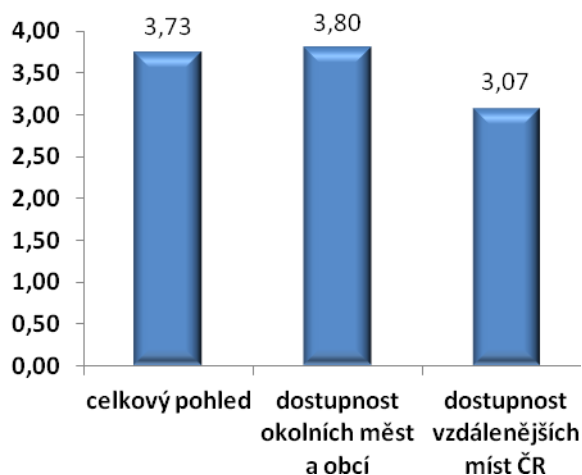


### Spokojenost s autobusovou dopravou

Také tato otázka, jakož některé předchozí, byla navržena jako uzavřená, s možností jednotlivé podotázky ohodnotit body ve škále 1 – nespokojen, 5 – velmi nespokojen.

53 % respondentů také uvedlo, že autobusovou dopravu pravidelně nevyužívá.

Graf .....: Průměrné bodové hodnocení spokojenosti s autobusy

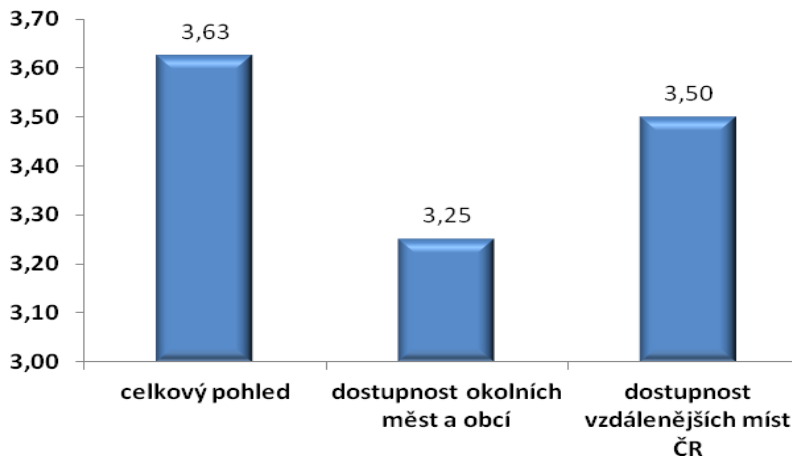


### Spokojenost s osobní vlakovou dopravou

Tato otázka byla navržena jako uzavřená, s možností jednotlivé podotázky ohodnotit body ve škále 1 – nespokojen, 5 – velmi nespokojen.

Vlakovou dopravu pravidelně nevyužívá 66% respondentů.

Graf .....: Průměrné bodové hodnocení spokojenosti s vlaky



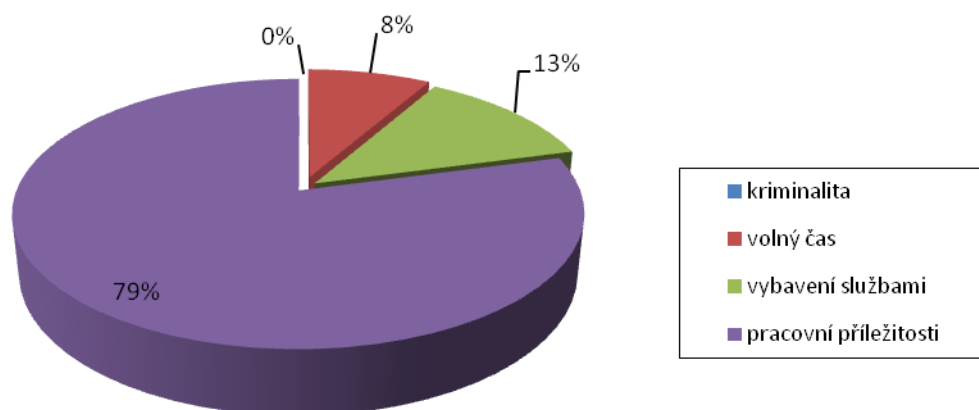
### Bezpečnost v obci

Cílem otázky bylo zjištění znepokojení obyvatel s kriminalitou v kontextu emocionální roviny skupin, které strach z kriminality postihuje. Bodové hodnocení ukázalo že, představitelé obcí se cítí v daných obcích spíše bezpečně. Nejmenší obavy mají při pohybu po obci ve dne.

### Největší problémy obce

Respondenti měli u této otázky možnosti volby z nabízených témat, nebo mohli doplnit téma další. Největší problém představitelé obcí spatřují v nízké nabídce pracovních příležitostí (79%), nejméně významným problémem je považována kriminalita (0 %).

Graf ....: Největší problémy



### Největší pozitiva v obci

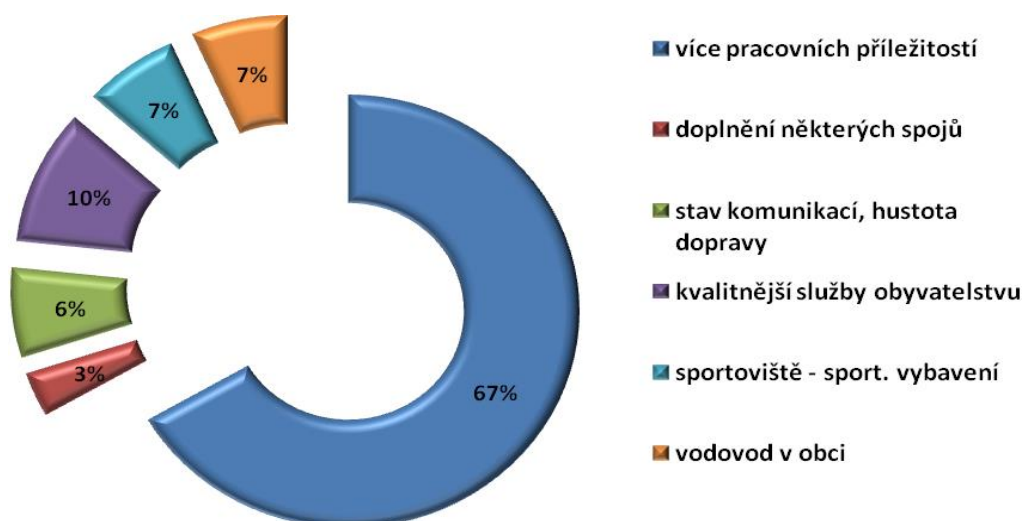
Tato otázka byla koncipována jako otevřená. Respondenti měli možnost vyjádřit, co patří, podle jejich názoru, mezi pozitiva (silné stránky) dané obce.

Dotazovaní považují za silné stránky obcí mikroregionu - ovzduší, přátelské prostředí, blízkost přírody, čistota, zeleň, třídění odpadů, kultura, klid, dobré sousedské vztahy, dobrá spolupráce s OÚ, vstřícný a ochotný starosta a pracovníci obce, rozvoj obce, podpora mládeže, snaha investovat, opravovat, vylepšovat, spolupráce s občany všech věkových kategorií.

### Návrhy na změnu v obci

Respondenti vyjádřili, co by se mělo změnit v dané obci - chybějící vodovod, doopravit komunikace, pracovní příležitosti, pokračovat v kulturních akcích pro občany, omezit provoz na komunikacích, doplnění některých spojů, sportovní vybavení, přístup občanů k návštěvnosti kulturních akcí, vyšší zaměstnanost, přístup občanů k práci starosty a zastupitelů.

Graf .....: Návrhy na změnu



### Vyhodnocení průzkumu spokojenosti občanů

Tato sekce dotazníkového šetření si kladla za cíl zjistit spokojenost respondentů s životem na Hornácku. Anketa spokojenosti občanů s kvalitou života v mikroregionu Hornácka slouží jako zdroj námětů a inspirace pro identifikaci problematických faktorů, které je třeba řešit. Klíčovým prvkem ankety bylo tedy zmapování nejhorších problémů vnímaných občany. Respondenti měli možnost vybrat z nabízených témat nebo doplnit téma další.

Dotazník obsahoval 51 otázek, ve kterých měli respondenti možnost vyjádřit svůj postoj k úrovni bydlení, kvalitě života a dění v obci, dopravní obslužnosti, službám, životnímu prostředí, cestovního ruchu, možnostem volnočasových aktivit atp.

V této kategorii průzkumu spokojenosti občanů se vrátilo 25 dotazníků.



### Základní charakteristika respondentů:

Všichni dotazující jsou trvalými občany obcí, z toho 60% mužů, 40% žen. Co se týká věkové struktury převažovala věková kategorie 25-44 let, u které činil poměr 48% ze všech dotazovaných, dále věk 45-59let - 26%, věk 60-69let - 22 %, nejméně se zúčastnilo obyvatel ve věku 19-24let – 2 % a 70 let a starší – 2%.

Na otázky odpovídalo 5 % osob se základním vzděláním, 9% osob bez vzdělání, 40% středoškolské bez maturity, 18% se středoškolským vzděláním s maturitou, 5% vyučených a 23% s vysokoškolským vzděláním.

Složení podle ekonomické aktivity a místa jejího vykonávání:

Studující 0%, důchodce 35%, zaměstnanec ve státním sektoru 14%, soukromý podnikatel 5%, v domácnosti, na mateřské dovolené 5%, zaměstnanec 36 %, nezaměstnaný 5%.

V místě bydliště pracuje nebo studuje 65% dotazovaných, mimo obec (v regionu) 21%, mimo okres 14%.

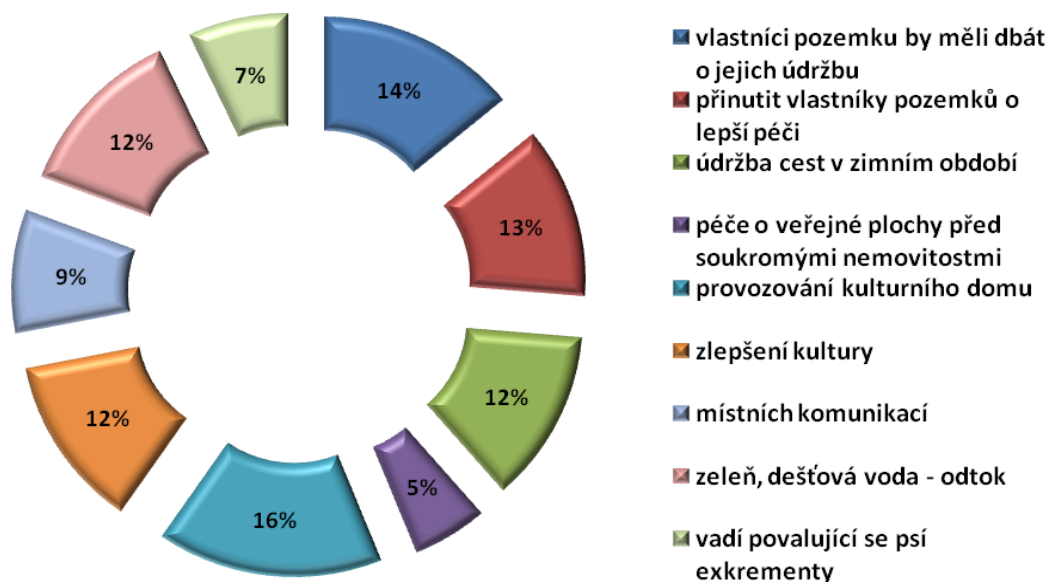
Potřebu zlepšit svou **bytovou situaci** má 60 % obyvatel, z toho většina (72%) ji hodlá řešit přestavbou rodinného domu, 14% ji hodlá řešit přestavbou bytu, 14 % přestěhováním mimo území regionu.

Na otázku dostatečného množství **rozvojových ploch pro bydlení** odpovědělo 45 % ano, 31% spíše ano, 12 % spíše ne a 12 % ne.

Spokojenost se stavem **veřejných prostranství** v okolí svého bydliště vyjádřilo 32 % dotazovaných, 44 % je spíše spokojeno, 12% je spíše nespokojeno a 12 % není spokojeno.

Na otázku, **co by mělo být zlepšeno** – byly nejčteněji zvoleny odpovědi na provozování kulturního domu (16%) a že by vlastníci pozemku měli dbát o jeho údržbu (14%).

Graf .....: Návrhy na zlepšení v obci



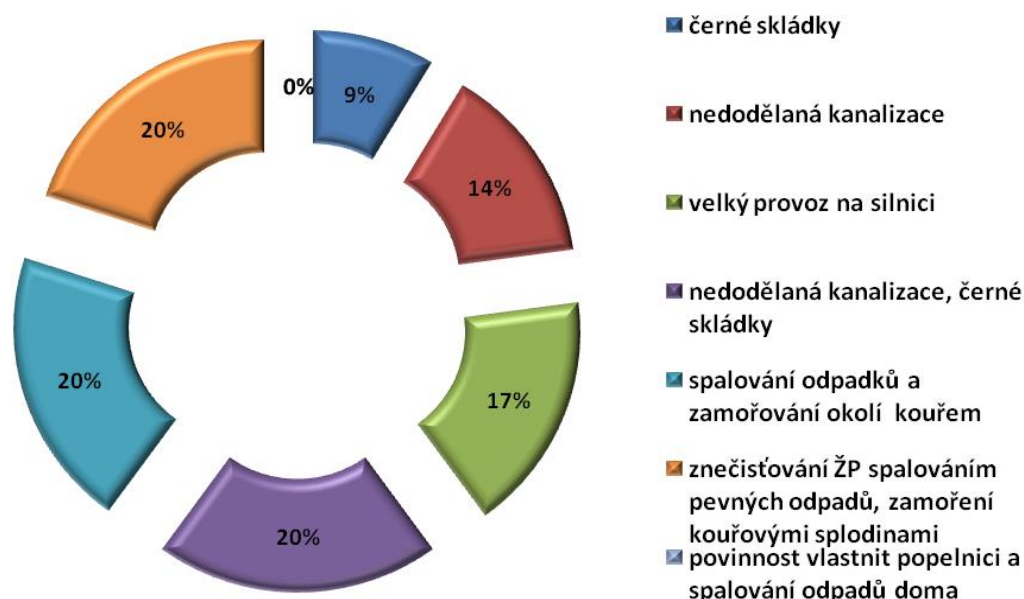
**Automobil** má 73 % dotázaných, 27 % automobil nevlastní.

Z dotazovaných vlastní nebo má k dispozici garáž 55 % , nemá garáž 35 % , 9 % garáž nemá, ale potřebuje. Za dostatečné množství parkovacích míst v obcích považuje 63 % obyvatel, spíše dostatečné 29%, spíše nedostatečné 4 % a nedostatečné 4 %.

Kvalitu (stav) **životního prostředí** v obci a jejím okolí hodnotí jako dobré 58 % respondentů, 38 % jako spíše dobré, 4 % za spíše špatné, 0 % za špatné.

Za nejvíce **znepokojující problémy související s životním prostředím** v obcích byly ohodnoceny stejnou měrou nedodělaná kanalizace, černé skládky, znečišťování ŽP spalováním odpadků a zamořování okolí kouřem, jak uvádí graf níže.

Graf .....: Problémy s životním prostředím



Otázka na problematiku **třídění odpadu** byla zodpovězena kladně naprosto všemi respondenty, což svědčí o tom, že si obyvatelé jsou vědomi, že žijí ve výjimečně chráněné lokalitě Bílých Karpat a o jejich odpovědném přístupu k životnímu prostředí a jeho ochraně. Ve většině případů je bioodpad kompostován, což je v zemědělské oblasti tradičně obvyklé a také z toho důvodu, že sběrná místa nejsou v dostatečném dosahu. Četnost svozu odpadu plně vyhovuje všem dotazovaným.

Za nejdůležitější opatření **na zlepšení okolního prostředí** považuje 35% dotázaných osob zlepšení údržby veřejných prostranství, 31% zvýšení výsadby veřejné zeleně – stromů a keřů, 14% odstranění nepovolených skládek odpadu, 17% podporu/zajištění údržby neudržovaných soukromých ploch, 3% vytvoření protipovodňových opatření. Dlouhodobý plán údržby a ochrany životního prostředí v obcích považuje za důležitý 86 % dotazovaných.

Respondenti uvádí, že odjíždí z obce (minimálně 1x týdně) za nákupy (50 %) a službami (51 %), ostatní důvody: lékař 35% , volný čas a kultura 27%, restaurace 10%, práce, škola 6 %.

Na otázku spokojenosti se **vzhledem obcí** odpovídá spíše ano 72 % dotázaných, spokojeno úplně je 28 % odpovídajících, kteří uvádí v odpovědi ano.

Spokojenost s **dostupností služeb** v obci je hodnocena - ve 24% ano, 48% spíše ano, 16% spíše ne, 12% ne.

Na otevřenou otázku „*Které služby ve Vaší obci postrádáte?*“ jsou udávány uvedené služby, které občanům chybí: pošta, taxi, nekuřácká restaurace, internetová kavárna, večerka, opravna obuvi.

K tomu, zda existuje v obci dostatečná nabídka pracovních míst se vyjadřuje většina dotazovaných, že v obcích **nejsou pracovní příležitosti (88 %)** a **12 % uvádí, že spíše nejsou.**

Ke spokojenosti s dopravou do zaměstnání bylo uváděno ve 26% případů „ano“, ve 42% případů „spíše ano“, 32% respondentů je s úrovní dopravy do práce spíše nespokojeno.

**Na úrovni dopravy vadí** málo spojů (i o víkendu), nekomfortní ranní pracovní spoje s přeseďáním v Hroznové Lhotě z Malé Vrbky.

**S dostupností zdravotnických služeb** je úplně spokojeno 27 % (ano), vcelku spokojeno 46% (spíše ano) a 27% dotázaných uvádí, že je mírně nespokojeno (spíše ne).

Nejčastěji uváděným **nedostatkem zdravotnické péče** v obci či v blízkém okolí je nutnost **dojíždění** a chybějící **stomatologická pohotovost.**

K fungování **předškolních zařízení** se vyjadřovala malá část – jak negativum uváděli dlouhou dovolenou o prázdninách – bez náhradní možnosti umístění (zavřeno 2 měsíce).

**Výhrady** k dostupnosti a **fungování základních škol nebyly** uváděny, nutnost dojíždění dětí z malých obcí do škol II. stupně se respondenti nekomentovali, zřejmě z důvodu zvyku na dlouhodobě setrvalou situaci. Návrh - družina – do 15 hodin.

Spokojenost s **úrovní kulturního vyžití** hodnotili dotazovaní takto: 32% ano, 44 spíše ano, 16% spíše ne, 8% ne.

Postrádanými kulturními aktivitami v obci jsou kino, divadlo a plesy.

Spokojeno s údržbou kulturního dědictví a památek v obci je 32% občanů, spíše spokojeno 64% a 4% udává, že je spíše nespokojeno.

**Návrhy ke zlepšení:** vybudovat muzeum zaměřené na venkovskou lidovou architekturu – ukázku tradičního bydlení v Malé Vrbce, oprava amfiteátru Strážná Hůrka ve Velké nad Veličkou, údržba stodol a seníků („búdek“) v Javorníku

K **dostatku příležitostí pro aktivní sportovní vyžití** se vyslovovali respondenti ve většině případů kladně – dostatek příležitostí spatřuje 32% (ano), mírnou spokojenost vyjadřuje 56 % (spíše ano) a mírnou nespokojenost 12 % (spíše ne).

Z oblasti **sportovních aktivit** je v obcích **postrádáno** zejména bruslení, plavání a možnost účastnit se na společných sportovních akcích pro děti a dospělé.

**Možnosti využití volného času** v obci jsou podle 62 % dotazovaných dobré, podle 15 % odpovídající a podle 23% nedostatečné.

Chybí klubovny pro spolkové činnosti, zájmovou činnost pro mládež, sportovní vybavení.

Dostupnost **veřejného přístupu k internetu** postačuje pro 19 % občanů, 77 % respondentů veřejný internet nevyužívají, 4 % ho postrádají.

S možnostmi **připojení k internetu** v obcích je spokojeno 60%, 40% dotázaných uvádí, že internet nevyužívá.

Spokojenost s **bezpečnostní situací** v obci vyjádřilo 32 % občanů, 44% je **spíše spokojeno**, 4% jsou spíše nespokojena.

Za největší problémy v oblasti bezpečnosti, které občany nejvíce zneklidňují, jsou považovány krádeže a překračování rychlosti na ulicích, jak vyplývá z hodnocení odpovědí níže:

- krádeže, podávání alkoholických nápojů mladistvým 5 %
- krádeže, vstup na pozemky- žádná kontrola 10 %.
- krádeže 25 %
- překračování rychlosti na místní ulici 20 %
- romové 10 %

K eliminaci těchto jevů a zabránění vyskytujícímu se vandalismu požadovali respondenti - dohlídku policie a kamerový systém v obci.

**Souhrnný názor na kvalitu činnosti služeb státní správy a obecních samospráv** je naznačen v tabulce:

	Výborná	Dobrá	Dostatečná	Špatná	Bez názoru
Propagace obce			x		
Městská, státní policie					x
Údržba silnic, chodníků a přístupových cest				x	
Údržba bytového fondu			x		
Poskytování prostoru pro podnikání				x	
Vydávání povolení a licencí (i jiná správní řízení)		x			
Zásobování vodou		x			
Zásobování elektrickou energií	x				
Zásobování plynem	x				
Zásobování teplem		x			
Kanalizace napojená na čistírnu odpadních vod (ČOV)		x			

Na otázku „*Které služby byste si přáli zlepšit a jak by mohly být zlepšeny?*“ odpověděli pouze 4 dotázaní. Požadovali **dokončení kanalizace** - u zbylých respondentů nebyla možnost vyjádřit svůj názor nebyla využita (nevyplněno).

**Kontakt s činiteli a organizacemi obce a ostatních složek veřejné správy** a samosprávy je vesměs hodnocen **kladně**, nejčastější způsob komunikace je uváděno jednání se starosty a místostarosty obce, u ostatní oborů hodnoceno jak je uvedeno níže:

	Místo (obec)	NE	Úspěšně	Úspěšně, ale s problémy	Neúspěšně
Starosta vaší obce			x		
Místostarosta vaší obce			x		
Odbor majetkoprávní		x			
Odbor správní a vnitřních věcí		x			
Odbor sociálních věcí		x			
Odbor dopravy				x	
Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic		x			
Odbor výstavby			x		
Odbor životního prostředí				x	
Odbor živnostenský			x		
Úřad práce				x	
Policie				x	

Z dalších úřadů a institucí jsou v obcích postrádány pošta a dohled policie.

Spokojenost s **informovaností o práci obecního úřadu** a jeho akcích uvádí 52%, 44% je spíše spokojeno a 4 % jsou spíše nespokojena.

Informování o činnosti obecních úřadů by v budoucnu uvítalo prostřednictvím internetu 12 %, obecní zpravodaj 29 %, obecní rozhlas 29 %, SMS 2%, e-mail 3 %, kabelovou televizi 5 %, výleповé plochy 10 % z účastníků dotazování.

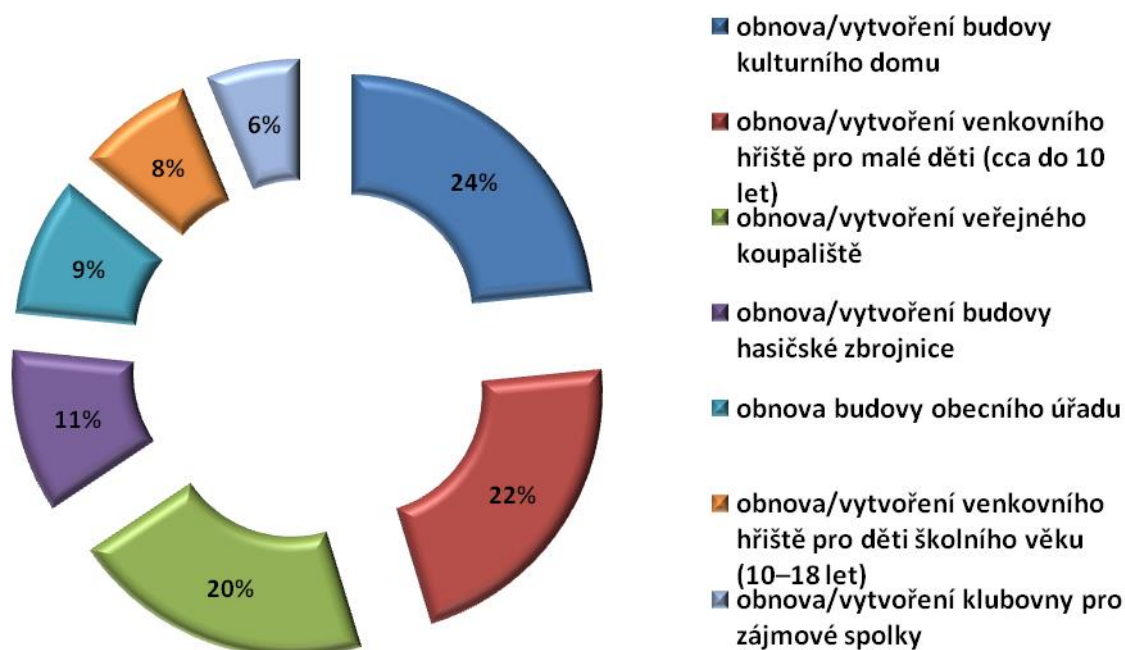
Na dotaz „*V čem vidíte největší přednosti vaší obce?*“ bylo uváděno – spádová obec s poměrně vyhovujícími službami, klid pro trvalé bydlení, bezpečí, krásná příroda, folklor, péče obecního úřadu o vzhled obce a o občany, minimální dopravní zatížení, čisté životní prostředí, přátelské a pohostinné obyvatelstvo

Nejčastěji byly uváděny jako **největší nedostatky** v obci – chybějící pracovní příležitosti, prodejna potravin, pošta, koupaliště, kemp - veřejné tábořiště, dětské hřiště, cyklostezka, špatná údržba chodníků v zimě, odliv mladých lidí, špatný stav silnic a komunikací.

**Zavedení komunikačních sítí** – zanedbatelný počet respondentů uvedlo požadavek dostatečného signálu mobilních sítí Vodafone a T-mobile a dostatečné pokrytí televizním signálem.

Jako nejdůležitější z **občanské vybavenosti** považovali respondenti vybudování nebo obnovu činnosti kulturních domů, koupaliště a hřišť pro malé děti, jak vyplývá z níže uvedeného hodnocení jednotlivých možností.

Graf.....: Občanská vybavenost obce



Za nejpotřebnější opatření ze **sociální oblasti** považuje zřízení obecního bytu jako startovacího bytu pro mladé rodiny 29 % z celkového počtu dotazovaných. Ostatní služby sociální péče vybrali respondenti takto:

- zajištění příležitostné pečovatelské služby pro seniory formou objednávkové služby (proti úhradě) - 21 %
- zajištění místa v domově pro seniory (proti úhradě) pro soběstačné seniory - 15 %
- zajištění místa v domově pro seniory či jiném speciálním zařízení (proti úhradě) pro nesoběstačné seniory s nutností zvláštní lékařské péče - 10 %
- zajištění dovozu/rozvozu obědů do obce pro zájemce z řad občanů (proti úhradě za cenu služby) -15 %



- zřízení obecního bytu jako startovacího bytu pro mladé rodiny - 29 % z celkového počtu dotazovaných.

- zajištění místa pro seniory v denním stacionáři bez nutnosti speciální péče - 5 %

- zajištění služby dálkového dohledu na seniory, kteří jsou sami, prostřednictvím vysílačů, který má senior stále u sebe a v případě nouze (zdravotní/bezpečnostní) se stiskem jediného tlačítka dovolá na operátora, který mu přivolá příslušnou pomoc (nutná úhrada za poskytování služby) - 5 % dotázaných.

**S informacemi** ohledně **třídění odpadu** vyjádřilo spokojenost téměř 100% respondentů, pouze několik osob by ocenilo aktuální informace na webové stránce obce.

**Náměty k dopravní obslužnosti** - posílení spojů, o víkendu, nevyhovuje ranní pracovní spoj na 6 hodin s přestupem v Hroznové Lhotě.

Z aktivit potřebných uskutečnit pro **rozvoj cestovního ruchu** v obcích byly vybírány odpovědi následovně:

- označení nových cyklotras na stávajících komunikacích/cestách - 4 %

- vybudování nových cyklostezek v okolí obce - 60 %

- vybudování půjčovny a úschovny kol - 7 %

- vytvoření a označení v terénu nových turistických tras pro pěší - 4 %

- vybudování veřejného tábořiště (minimální rozsah – ohrazená část louky s přístupem k užitkové vodě, suchým WC a místem pro rozdělání ohně) - 11 % ze všech respondentů

- vybudování doprovodných turistických zařízení k turistickým trasám a cyklostezkám (informační panely, oddychová místa, úvaziště pro koně, nástupní místa na řece - 14 %

Vybudování sítě cyklostezek je nejfrekventovanější odpovědí (60%).

Z **ostatních služeb** bylo nejčastěji požadováno:

- pořádání společenských, sportovních a jiných zábavních akcí pro veřejnost (tj. dospělí + děti), a to min. 3-5 x ročně - 25 %

- pořádání společenských, sportovních a jiných zábavních akcí pro veřejnost zaměřených na děti, a to min. 3 ročně – 34 %

- pořádání společenských, sportovních a jiných zábavních akcí pro veřejnost zaměřených na dospělé, a to min. 3 x ročně - 8 %
- pořádání společenských, sportovních a jiných zábavních akcí pro veřejnost zaměřených na seniory, a to min. 1 x ročně - 8 %
- vytvoření kalendáře kulturních, společenských a sportovních akcí pro celé území (elektronický i tištěný) - 25 %

V komentářích byl uváděn opakovaně požadavek na zajištění a rozvoz stravy, pohostinství, prodejnu potravin, dozor policie a kamerový systém.

**Ochotu přispět** na realizaci rozvoje obce deklaruje 33 % dotazovaných, dobrovolnickou prací v těchto oblastech 65%, o osobní zainteresovanost nemá zájem 5 % z účastníků dotazování.

### **Vyhodnocení dotazníku pro podnikatele**

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 6 respondentů (z toho 4 fyzické osoby podnikající - 67%, 2 právnické - obchodní společnosti s.r.o., tj. 33% ) z uvedených oborů: doprava, účetnictví, stavebnictví, doprava, zemědělství, řemesla a zpracovatelský průmysl.

Působnost v rámci ČR udávají 4 firmy, 1 subjekt v rámci regionu a 1 subjekt v rámci kraje.

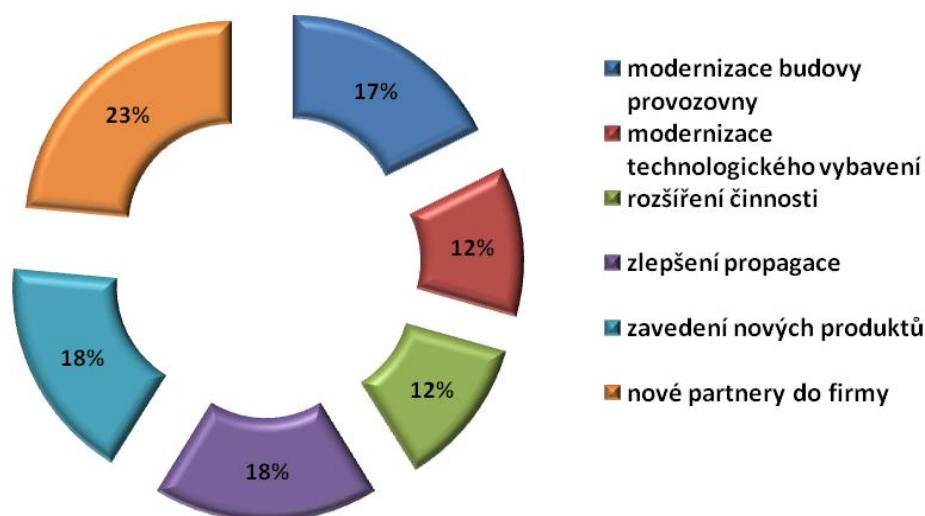
Počet zaměstnanců u fyzických osob podnikajících je udán 0 a 2, u právnických osob 2 a 7. U 66% dotazovaných subjektů je udán stejný stav pracovníků v posledních 5 letech, u 17% klesá a u 17% roste. Vývoj stavu pracovníků pro rok 2014 - stejný stav je očekáván u všech dotazovaných subjektů.

Za nejzávažnější **překážku podnikání** je považována ekonomická situace, dále zvyšující se náklady na energie a materiál a legislativa.

Vhodnost obce pro podnikání udává 17% jako vynikající , 33% jako vyhovující , 33 % jako dobrou, 17% jako špatnou.

**Plánovaného rozvoj firem je směřován do** modernizace a rozšíření sídla provozovny/firmy 17%, modernizace technologického vybavení 12%, zlepšení propagace 18%, rozšíření činností do jiných obcí 12%, nové produkty 18%, partnery do firmy 23%.

*Graf.....: Rozvojové plány firem*



Dotace na podporu podnikání v minulosti čerpalo dotaci 50 % dotazovaných subjektů (z toho 30% z dotačních titulů Ministerstva kultury a 70 % ze SZIF).

Ochota využít fondy k rozvoji firmy je u (67 %) dotázaných, (33%) nemají zájem.

Nejpřínosnější oblastí podpory je udávána dotace a informační servis, společná propagace není preferována.

### **Vyhodnocení dotazníku pro neziskové organizace**

Šetření se zúčastnilo 5 respondentů, z toho 4 občanská sdružení a 1 obecně prospěšná společnost).

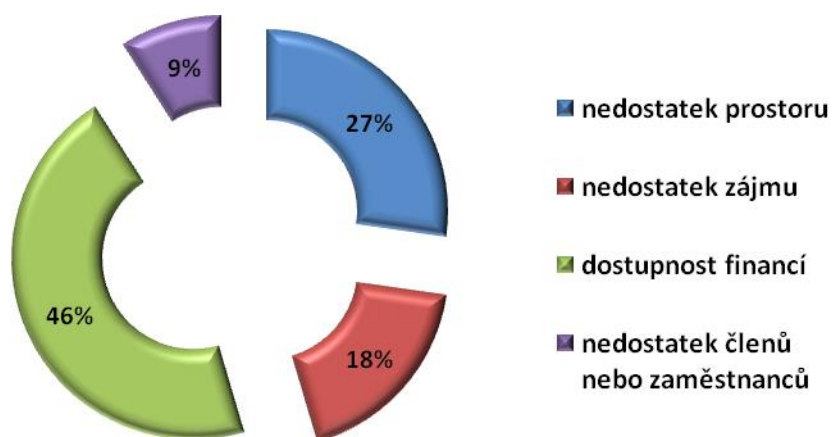
Oblastí působnosti dotazovaných je zájmový spolek (60%), sport (20%), kultura, ŽP, děti 20%. Místo působnosti nebylo uvedeno.

Členská základna je ve 20 % organizací stejná, roste ve 40%, klesá ve 20%.

Aktivity dotazovaných subjektů jsou zaměřeny na: seniory - 20%, dospělé - 9 %, rodiče s dětmi - 14% a veřejnost - 57%.

**Největšími** vyjmenovanými **problémy** se jeví: nedostatek prostoru – 27%, nedostatek zájmu – 18%, dostupnost financí – 46%, nedostatek členů nebo zaměstnanců - 9 %.

*Graf ....: největší problémy neziskových organizací*



Vhodnost obce k činnosti neziskové organizace je hodnocena jako výborná ve 20%, jako dobrá v 80%.

**Rozvojové plány** – modernizace vybavení - 66%, rozšíření do jiných obcí – 17%, propagace - 17%.

## 4 SWOT analýza Mikroregionu Hornácko

SWOT analýza je standardní metodou používanou v podnikovém a veřejně-správním managementu; společně s podklady ze situační analýzy by měla posloužit ke stanovení strategických cílů, priorit a opatření návrhové části strategického plánu obcí mikroregionu. Principem této analýzy je jednoduché, přesné a pokud možno přímé pojmenování vlastních předností a slabin z hlediska vnitřních podmínek života obcí mikroregionu a posouzení vnějších podmínek z hlediska příležitostí a rizik. Posílením silných stránek a eliminací slabých tak vzrůstá pravděpodobnost realizace příležitostí a omezují se rizika.

SWOT analýza především umožňuje, aby ve stejně přehledné struktuře, v jaké je provedena analýza, byla formulována strategie usměrnění budoucího vývoje obcí mikroregionu:

- jak zachovat resp. rozvíjet jeho silné stránky,
- jak odstraňovat resp. eliminovat jeho slabé stránky,
- které z budoucích příležitostí lze využít pro jeho další rozvoj,
- jakými cestami (prostředky, postupy) bude čelit očekávaným ohrožením jeho dalšího rozvoje.

SWOT analýza je rozdělena do určitých témat:

**1. Doprava, technická infrastruktura, věda a výzkum, životní prostředí**

**2. Vzdělávání, volnočasové aktivity, kultura a cestovní ruch**

**3. Zaměstnanost, podnikání, sociální oblast a zdravotnictví**

## 1. Doprava, technická infrastruktura, věda a výzkum, životní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- IDS</li> <li>- Vybavení území rozvody elektrické energie</li> <li>- ČOV v regionu</li> <li>- CHKO BK</li> <li>- Interpretační plán</li> <li>- Síť čerpacích stanic</li> <li>- Fenomén – květnaté louky</li> <li>- Bílé Karpaty jsou součástí velkého horského celku (Karpatský oblouk)</li> <li>- Soustava Natura 2000</li> <li>- V regionu organizace, která má výjimku, možnost provádění exkurzí mimo vyznačené trasy v CHKO BK</li> <li>- Biosférická rezervace (hodnotí se také podpora udržitelného rozvoje místních obyvatel)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Špatný technický stav komunikací (místní komunikace) + silnice II. a III. Třídy</li> <li>- Značení cyklotras, cyklostezek</li> <li>- Slabá infrastruktura stezek pro nemotorovou dopravu</li> <li>- Nevyhovující veřejná prostranství v obcích</li> <li>- Špatný vzhled budov základní občanské vybavenosti</li> <li>- Nekoncepční řešení: věda + výzkum + ŽP</li> <li>- CHKO BK</li> <li>- Slabá osvěta občanů v oblasti efektivního využití obnovitelných zdrojů</li> <li>- Nedostatek míst pro rodinné bydlení</li> <li>- Špatné dopravní spojení se SR</li> <li>- Velká vzdálenost do krajského města</li> <li>- Blízkost státní hranice se SR</li> </ul>

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Čerpání dotací EU</li> <li>- CHKO BK</li> <li>- Dobudování vodovodu</li> <li>- Spolupráce mezi VŠ – region – podnikatelé</li> <li>- Rozvoj cyklostezek a cyklotras</li> <li>- Osvěta v oblasti ŽP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pokračování chátrání budov základní občanské vybavenosti, místních komunikací a silnic z důvodu nedostatku finančních prostředků</li> <li>- Nedostačující vlastní zdroje obcí</li> <li>- Informace neproudí do regionu (z VŠ + ostatních organizací)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mezinárodní úmluva (Karpatská úmluva)</li> <li>- Blízkost státní hranice se SR</li> <li>- Podpora a rozvoj přeshraniční spolupráce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečná státní podpora</li> <li>- Nedostatek vody</li> <li>- Rušení pošt</li> </ul>
--	---

## 2. Vzdělávání, volnočasové aktivity, kultura a cestovní ruch

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitní zázemí ZŠ</li> <li>- Tradiční lidová kultura</li> <li>- Folklór</li> <li>- CHKO BK</li> <li>- Množství volnočasových aktivit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PR v oblasti cestovního ruchu (dále jen CR)</li> <li>- Nedostatečná infrastruktura pro rozvoj CR</li> <li>- CHKO BK</li> <li>- Chybí IC (koordinace hornáckých aktivit)</li> <li>- Chybí regionální produkty v CR</li> <li>- Neznalost legislativy</li> <li>- Chybí střední škola</li> <li>- Nízká úroveň restauračních zařízení</li> <li>- Nízká úroveň poskytovaných služeb v CR</li> <li>- Marketing produktů</li> </ul>

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Čerpání dotací EU</li> <li>- Rozvoj spolupráce ve vzdělávání s VŠ</li> <li>- Motivace mladé generace k vzdělávání v oborech potřebných pro trh práce v mikroregionu (textilní, technické</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nekoordinace při konání kulturních akcí</li> <li>- Nekoordinace subjektů (obec-nezisková organizace-podnikatel)</li> <li>- Úbytek dětí pro ZŠ – rušení ZŠ</li> <li>- Nezájem vlastníka o údržbu typické</li> </ul>

<p>obory)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvoj průvodcovských služeb</li> <li>- Rozvoj infrastruktury CR</li> <li>- Spolupráce soukromého a veřejného sektoru pro rozvoj cestovního ruchu</li> <li>- CHKO BK</li> <li>- Rozvoj regionálních produktů v CR</li> <li>- Osvěta v oblasti CR</li> <li>- Zlepšení služeb v CR</li> <li>- Potenciál regionu</li> <li>- Využívání nových technologií</li> <li>- Podpora a rozvoj přeshraniční spolupráce</li> </ul>	<p>tradiční stavby</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Akulturace – přijímání hodnot a vzorů chování od návštěvníků</li> <li>- Dualizace společnosti – rozdělení místní komunity na dvě skupiny</li> <li>- Komodifikace – z praktických řemeslných výrobků se stávají jen suvenýry</li> <li>- Přetíženost veřejných prostranství a komunikací –</li> <li>-</li> </ul>
---	--

### 3. Zaměstnanost, podnikání, sociální oblast a zdravotnictví

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Významný zaměstnavatel v regionu (Kordárna Plus a.s.)</li> <li>- Rozvinuté zemědělství</li> <li>- Zájem soukromého sektoru podílet se na rozvoji celého mikroregionu</li> <li>- Zabezpečení základních lékařských služeb</li> <li>- Zabezpečení stravy penzistům</li> <li>- CHKO BK</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Špatný demografický vývoj obyvatel (vylidňování, stárnutí populace)</li> <li>- Nedostatek pracovních míst</li> <li>- Vysoká nezaměstnanost</li> <li>- Neznalost legislativy v oblasti sociálního podnikání</li> <li>- Chybí komunitní centrum</li> <li>- Nedostatek domovů pro seniory</li> <li>- Nedostatek kvalitních lidských zdrojů</li> <li>- Chybí klientský přístup (detašované pracoviště ÚP)</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybí poradenské centrum (podnikání)</li> <li>- CHKO BK</li> </ul>
--	---

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nárůst počtu obyvatel, zvýšení aktivního migračního salda</li> <li>- Udržení relativně příznivé věkové struktury</li> <li>- Zvýšení podílu mladých obyvatel</li> <li>- Zvýšení celkové míry ekonomické aktivity</li> <li>- Rozvoj sociálního podnikání</li> <li>- Rozvoj lidských zdrojů – další profesní vzdělávání + základy podnikání</li> <li>- Možnost uplatnění pro mladé začínající lékaře</li> <li>- Vytvoření podnikatelského inkubátoru</li> <li>- Podpora samozaměstnávání</li> <li>- Práce z domova</li> <li>- Rozvoj podnikání v CR</li> <li>- Využití místní zemědělské produkce a potravinářských produktů</li> <li>- Podpora marketingu výrobků lokálních výrobků – strategie</li> <li>- Vytvoření komunitního centra</li> <li>- Využití fondů EU pro rozvoj podnikání zemědělství/ sociálních služeb/mikroregionu</li> <li>- Práce z domova</li> <li>- Atrahování zájmu investorů o</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pokračující pokles počtu obyvatel-ochod mladých lidí</li> <li>- Zhoršení věkové struktury obyvatelstva</li> <li>- Zhoršení regionální vzdělanostní struktury</li> <li>- Oslabení míry ekonomické aktivity</li> <li>- Nedostatečná státní podpora venkovských oblastí</li> <li>- V případě nízké poptávky po výrobcích Kordárny – zvýšení nezaměstnanosti</li> <li>- Zvýšení atraktivity sousedních mikroregionů a odliv kvalifikovaných pracovníků</li> <li>- Vysoký věk lékařů</li> </ul>

podnikatelské aktivity v regionu - Podpora a rozvoj přeshraniční spolupráce	
--	--

## 5 Projektové záměry DSO Horňácko a obcí Horňácka

### Společné projektové záměry DSO mikroregionu

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Vodovod pro Horňácko I. a II. etapa	50 až 80 milionů	2015-2019
2	Oprava božích muk /křížků/	0,5 milionu	2014-2018
3	Cyklostezka	4 miliony	2016-2020
	Celkem	84,5 milionů	

### Projektové záměry Velká nad Veličkou

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Cyklostezka Louka – Velká nad Veličkou	5 milionů	2014-2017
2	Rekonstrukce bývalého obecního úřadu ve Velké nad Veličkou na knihovnu	5 milionů	2015 - 2018
3	Vodovod pro Horňácko	50 milionů	2014-2020
	Celkem	60 milionů	

### Projektové záměry Kuželov

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Rozšíření vodovodu	2 miliony	2014 - 2018
2	Oprava místní komunikace	2 miliony	2015 - 2019
3	Výsadba zeleně na návsi	2 miliony	2015 - 2018
4	Odpočinková místa	1 milion	2016 - 2019
5	Rekonstrukce polních cest v rámci PSZ komplexních pozemkových úprav.	25 milion	2015 - 2020
	Celkem	32 milionů	

### Projektové záměry Malá Vrbka

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Vodovod	3 miliony	2015 - 2018
2	Obecní úřad Malá Vrbka - rekonstrukce	3 miliony	2015
3	Technické zhodnocení smuteční síně	0,8 milionu	2014 - 2018
4	Oprava silnice – průtah obcí	6 milionů	2016 - 2018
	Celkem	12,8 milionů	

### Projektové záměry Hrubá Vrbka

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Oprava chodníků v obci Hrubá Vrbka	1,5 milionu	2014 - 2015
2	Víceúčelové hřiště v obci	1,5 milionu	2014 - 2017
3	Vodovod pro Hornácko	2 miliony	2014 - 2017
4	Vybavení pro zájmovou, klubovou činnost	0,5	2015
5	Pouliční osvětlení v obci Hrubá Vrbka	0,7 milionu	2015
6	Vybavení požární zbrojnice požární technikou	0,5 milionu	2016
	Celkem	6,7 milionů	

### Projektové záměry Lipov

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Rekonstrukce a výstavba kanalizačních stok	30 milionů	2014 - 2020
2	Přestavba stávajícího koupaliště na biotop Obec Lipov	12 milionů	2015 - 2016
3	Dostavba a rekonstrukce místních komunikací Lipov	3 miliony	2016 - 2017
4			

	Zateplení a rekonstrukce budov ve vlastnictví obce Lipov	7 milionů	2014 - 2017
5	Vodní plocha – mokřad Lipov (LBC Rybník)	18 milionů	2014 - 2015
6	Rozšíření RBC 3 Hájová - Lipov	9,5 milionů	2014 - 2015
7	Realizace prvků ÚSES k.ú. Lipov	16 milionů	2014 - 2016
8	Realizace protierozních opatření v Lipově	5 milionů	2014- 2016
	Celkem	100,5 milionů	

### Projektové záměry Louka

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Revitalizace zeleně v obci	1,7 milionu	2014
2	Snížení energetické náročnosti KD	20 milionů	2014
3	Oprava místních komunikací obce Louka	7 milionů	2014 - 2015
4	Modernizace základní školy Louka	2,4 milionů	2014
	Celkem	31,1	

### Projektové záměry Suchov

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Vodovod Suchov – Suchovské Mlýny	25 milionů	2014 - 2020
2	Dobudování kanalizačního řádu pro obec Suchov	2 miliony	2014 - 2020
3	Rekonstrukce sportovního areálu Suchov	3 miliony	2014 - 2020
4	Cyklostezka Suchov – Blatnička	4 miliony	2015 - 2018
5	Cyklostezka do Suchovských Mlýnů	5 milionů	2016 - 2020
6	Optimalizace vodního režimu krajiny - rybník - Suchov	4 miliony	2017 - 2020
7	Rekonstrukce místních komunikací obce	3 miliony	2018 - 2020
	Celkem	46 milionů	

### Projektové záměry Javorník

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Dům sociální péče Javorník	17 milionů	2016 - 2020
2	Cyklostezka	4 miliony	2015-2016
	Celkem	21 milionů	

### Projektové záměry Nová Lhota

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Rekonstrukce místních komunikací včetně		

	oprav mostů	8 milionů	2014
2	Cyklistické trasy a chodníky /výstavba a rekonstrukce/ - směr Filipov	10 milionů	2015 - 2020
3	Komunitní kompostování - zařízení	1 milion	2014
4	Zjištění zdrojů podzemních vod	1 milion	2014
5	Opatření v rámci komplexní pozemkové úpravy	10 milionů	2014 - 2017
6	Protipovodňová opatření v rámci pozemkových úprav	3 miliony	2014 - 2017
7	Rekonstrukce a celkové úpravy lesních cest	10 milionů	2015 - 2020
8	Komplexní pozemkové úpravy	20 milionů	2015 - 2020
9	Realizace projektu VODOVOD Nová Lhota a Vápenky	40 milionů	2015 - 2020
10	Rekonstrukce kulturního domu a hostince - WC, fasáda, parkoviště, mobiliář atd.	8 milionů	2015 - 2020
11	Dopravní značení místních komunikací v Nové Lhotě	0,1 milionu	2015 - 2017
12	Dokončení kanalizace - lokalita "Pažit"	5 milionů	2014
13	Rekonstrukce polních cest včetně odvodnění	30 milionů	2015 - 2020
14	Vybudování chodníků - Mlýny a Vápenky	2 miliony	2015 - 2020
15	ZŠ - sanace vlhkosti suterénu	0,5 milionu	2014 - 2016



16	Úprava veřejných prostranství, výsadba zeleně	1 milion	2014 - 2017
17	Šití krojů pro folklorní skupinu	0,5 milionu	2017 - 2018
18	Parkoviště u turistické ubytovny, vybavení, úprava venkovních prostor a přilehlých budov	3 miliony	2016 - 2020
19	Rozšíření lyžařského areálu včetně doprovodných aktivit	15 milionů	2015 - 2020
20	Výstavba nájemních bytů v budově ZŠ	10 milionů	2016 - 2020
21	Dětské hřiště u základní a úprava prostranství	1 milion	2016 - 2020
22	Nákup a rekonstrukce kapličky ve Vápenkách a úprava prostranství	1 milion	2016 - 2020
23	Záchytné parkoviště ve Vápenkách	2 miliony	2016 - 2020
24	Označení turisticky zajímavých lokalit	0,1 milionu	2016 - 2020
	<b>Celkem</b>	182,3	

### Projektové záměry Tasov

Č.	Název záměru	Odhad nákladů	Harmonogram v letech
1	Víceúčelové hřiště Tasov	2 miliony	2014 - 2016
2	Rekonstrukce budovy obecního úřadu Tasov	6 milionů	2015 - 2020
3	Cyklostezka Tasov	1,5 milionu	2015 - 2016

	Celkem	9,5 milionů	

## 6 Závěr

Z hlediska **posouzení rozvojových znaků** vykazuje mikroregion Horňácko silně charakteristiky periferního území – geografická odlehlost, příhraniční oblast, pokračující vylidňování, stárnutí obyvatelstva, nedostatečná vybavenost území, trvale vysoká míra nezaměstnanosti, většinová vyjíždka místních obyvatel za prací a do škol resp. ztráta mladých a vzdělaných obyvatel díky jejich trvalému vystěhování. Daný mikroregion je součástí hospodářsky slabého regionu Hodonínsko ve smyslu zákona č.248/2000Sb. (státem podporovaný region) - oblastí s vyšším sociálním znevýhodněním a potenciálem pro sociální znevýhodnění.

Uvedená znevýhodnění v oblasti podmínek rozvoje ovlivňují podnikatelské prostředí daného regionu. Absence významnějších zaměstnavatelů a celkově slabé podnikatelské aktivity jsou významným důvodem vysoké nezaměstnanosti.

Na základě informací - vyhodnocení dotazníkového šetření, ze statistických dat, ze seznamu projektových záměrů lze konstatovat že finanční absorpční kapacita území Horňáka v období 2014- 2020 činí cca 0,8 miliardu korun.